

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200284
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200284.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X.Í. XXX, K.Č.. C. X. L. T. J. X., dieťa matky: F. O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B.: X. Č.. XXX, a otca: neuvedený, o návrhu manželov: F. L. L., Z.. XX.XX.XXXX T. F. E. L., Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. J. XXX/XXA, O. B. na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. V. O., Z.. XX.XX.XXXX, v konaní o predosvojiteľskej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. V. O., Z.. XX.XX.XXXX, sa o d o v z d á v a do starostlivosti manželov F. L. L., Z.. XX.XX.XXXX T. F. E. L., Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. O. B., J. XXX/XXA.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 11.02.2022 sa navrhovatelia, manželia F. L. L., Z.. XX.XX.XXXX T. F. E. L., Z.. XX.XX.XXXX domáhali, aby súd zveril maloletého V. O., Z.. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzavreli dňa 17.05.2014 v Š.C. F. a z tohto manželstva nepochádzajú žiadne deti a nemajú deti ani z iných vzťahov. Uviedli, že majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť aj o deti a Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave pod č. 2019/10012-14/ZHA zo dňa 20.08.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 20.08.2019, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali v referáte poradensko - psychologických služieb X., pracovisko Q.. Po prvých stretnutiach s maloletými deťmi V. a jeho sestrou V. X.D., Z.. XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny X. a následných pobytoch v ich domácnosti sa im podarilo vytvoriť si s nimi citovú väzbu, pričom do budúcnosti sú rozhodnutí vykonať kroky vedúce k ich osvojeniu. Deti ich už vnímajú ako blízke osoby, v ich domácnosti si zvykli a počas pobytoch sa im venujú. Uviedli, že bývajú v 4-izbovom dome, ktorý je v ich spoločnom osobnom vlastníctve, navrhovateľ je zamestnaný ako operátor výroby vo firme B. V. B. s mesačným príjmom cca. 1.000 eur, navrhovateľka je zamestnaná ako učiteľka na základnej škole s mesačným príjmom 1.000 eur. Maloletá V. je zdravá, nemá vážnejšie zdravotné problémy a chce ju aj s bratom prijať do ich rodiny. K návrhu pripojili sobášny list, Rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave pod č. 2019/10012-14/ZHA zo dňa 20.08.2019, odporúčanie k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 02.02.2022.

2. Dňa 15.02.2022 bol tunajšiemu súdu doručený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany podnet na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude mal. V. O., Z.. XX.XX.XXXX odovzdaný do starostlivosti manželov F. L. L., Z.. XX.XX.XXXX T. F. E. L.,

Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. O. B., J. XXX/XXA. Maloletý V., Z.. XX.XX.XXXX sa narodil ako tretie dieťa matke F. O., Z.. XX.XX.XXXX. Otec maloletého nie je v rodnom liste uvedený. V poradí druhé a štvrté dieťa matky, maloletý Q. O., Z.. XX.XX.XXXX a T. O., Z.. XX.XX.XXXX, u ktorých nebol otec v rodnom liste uvedený, boli osvojené (nezáujem matky a podpísanie vyhlásenia - prívolenie na osvojenie). V poradí prvé dieťa matky, maloletá V. X., Z.. XX.XX.XXXX, ktorej otcom je Q. X., Z.. XX.XX.XXXX, sa spolu s maloletým V. nachádza v Centre pre deti a rodiny X.. Maloletý V. O. bol na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 9P/97/2019 zo dňa 26.06.2019 umiestnený dňa 03.07.2019 do Centra pre deti a rodiny X., kde sa nachádza doposiaľ. Dôvodom umiestnenia maloletého boli pretrvávajúce nevhodné sociálne a bytové pomery, nedostatočné rodičovské kompetencie matky, ktorá prakticky nezvládala starostlivosť o novorodenca. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 9P/130/2019-87 zo dňa 30.06.2020, právoplatného dňom 19.08.2020 bolo zastavené konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia a bolo rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým V. vykonávanej v Centre pre deti a rodiny X.. Setra maloletého V., maloletá V. sa v Centre pre deti a rodiny X. nachádza od 30.04.2019, kam bola umiestnená na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č. 9P/56/2019 zo dňa 23.04.2019. Dôvodom odobratia maloletej z osobnej starostlivosti rodičov bolo najmä zanedbávanie starostlivosti, v dôsledku ktorého maloletá zaostávala vo vývine, rodičia jej tiež nedokázali zabezpečiť vhodné a bezpečné výchovné prostredie. Výchovné opatrenie nad maloletou V. na účely zabezpečenia odbornej pomoci a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v Centre pre deti a rodiny X. bolo uložené na šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesením Okresného súdu Piešťany č. 9P/69/2019 zo dňa 16.01.2020, právoplatnosť nadobudlo dňom 19.02.2020. Rodičia počas nariadenia predmetného výchovného opatrenia maloletej V. v zariadení nenavštívili, so zariadením sa ohľadom maloletej nekontaktovali ani telefonicky. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti bolo neskôr spojené s konaním o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti manželov A. T. E. A.. V časti návrhu manželov A. bolo rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 13P/42/2020 zo dňa 08.09.2021, právoplatného dňom 29.10.2021, konanie zastavené a nad maloletou V. bola nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v Centre pre deti a rodiny X.. Vo vzťahu k maloletému V. si manželia A. návrh na jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti nepodali. Matka a otec maloletého V. sa o deti dlhodobo nezaujímajú. Pre nezáujem rodičov bola nad nimi vyslovená osvojiteľnosť, nad maloletým V. rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 13P/69/2020 zo dňa 22.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 27.10.2020. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, kedy sme mali za preukázané, že matka nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa, o dieťa nejaví žiaden záujem a nie je možné predísť nariadeniu ústavnej starostlivosti zverením dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb, bolo v zmysle § 33 ods. 1 a nasl. Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele sprostredkované zabezpečenie náhradnej rodinnej starostlivosti. Spisová dokumentácia maloletého V. a jeho sestry V. bola ÚPSVaR Trnava zaslaná dňa 25.10.2021. Dňa 14.12.2021 bol ÚPSVaR Trnava vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu manželov F. L. L., Z.. XX.XX.XXXX T. F. E. L.H., J.. G., Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. O. B., J. XXX/XXA, s maloletými deťmi V. T. V.. Doposiaľ uskutočnené interakcie, vrátane krátkodobých pobytov detí v domácom prostredí manželov, boli zo strany zástupcov odborného tímu Centra pre deti a rodiny X. vyhodnotené ako úspešné a ÚPSVaR Trnava bolo dňa 02.02.2022 vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Manželmi L. bol na Okresný súd Piešťany podaný návrh na zverenie maloletého V. do ich predosvojiteľskej starostlivosti, konanie je vedené pod sp. zn. 9P/12/2022. Rovnaké konanie je na ich návrh vedené aj vo veci maloletej V. (6P/18/2022). Manželia L. si s maloletým V. a jeho sestrou V. začali vytvárať silné vzájomné citové väzby, ktoré sa ďalej prehĺbili krátkodobými pobytmi detí v rodine. Manželia veľmi citlivo reagujú na individuálne vývinové potreby detí a deti ich už vnímajú ako blízke osoby. Aktuálne sa však maloleté deti ocitajú medzi dvoma rodinami a protrahovanie tejto situácie môže spôsobiť stratu istoty, bezpečia a dôvery v dospelých. Neustále premiestňovanie dieťaťa pôsobí traumatizujúco a ohrozuje budovanie bezpečnej vzťahovej väzby s manželmi L. a tiež celkový psychický vývin dieťaťa v každom veku. V tomto štádiu prechodu dieťaťa do novej rodiny je preto nevyhnutné stabilizovať pre dieťa domov, kde sa bude cítiť bezpečne a stabilne. V závere psychologickkej správy Centra pre deti a rodiny X. zo dňa 04.02.2022 je uvedené, že dlhodobo pretrvávajúca situácia opakovaného premiestňovania maloletých detí môže vážne ohroziť ich ďalší psychický vývin. Z psychologického hľadiska je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli v čo najkratšom čase (neodkladne) zverené do starostlivosti manželov L. a ponechané tak v stabilnom výchovnom prostredí bez traumatizujúcich prerušení. Uvedený spôsob riešenia, t.j. zverenie maloletého V. a jeho sestry V. do starostlivosti formou uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, potvrdili v zápisnici zo dňa 11.02.2022 aj manželia L.. Títo spĺňajú zákonom stavené podmienky k

zabezpečovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, resp. osvojenia a majú vytvorené aj vhodné bytové a majetkové podmienky. Majú záujem prijať maloleté deti do svojej rodiny, poskytnúť im lásku a stabilné rodinné prostredie. Manželia F. L. L., Z. XX.XX.XXXX T. F. E. L., J. G., sú na základe rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava č. BA1/2019/10012-14/ZHA zo dňa 20.08.2019 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Pre nevyhnutnosť zachovania súrodeneckých väzieb podávame obsahovo rovnaký podnet aj vo veci starostlivosti o maloletú V..

3. Z rodného listu maloletého V. O., Z. XX.XX.XXXX súd zistil, že matke F. O., Z. XX.XX.XXXX sa dňa XX.XX.XXXX narodil syn V. O.. Otec maloletého v rodnom liste nie je uvedený.

4. Zo sobášneho listu navrhovateľov mal súd preukázané, že navrhovatelia uzatvorili dňa XX.XX.XXXX manželstvo v Š. F.T..

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. spisu: BA1/2019/10012-14/ZHA je súdu známe, že dňa 20.08.2019 manželia F. L. L., Z. XX.XX.XXXX T. F. E. L., Z. XX.XX.XXXX, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom.

6. Zo správy z priebehu nadväzovania osobného vzťahu medzi žiadateľmi o náhradnú osobnú starostlivosť a mal. deťmi Centra pre deti a rodiny X. vyplýva, že, na základe súhlasu ÚPSVaR Trnava k zoznámeniu a interakcii žiadateľov - F. L. L., Z. XX.XX.XXXX T. F. E. L., Z. XX.XX.XXXX, s maloletou V. X., Z. XX.XX.XXXX a maloletým V. O., Z. XX.XX.XXXX, zverenými do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., sa prvé interakcie žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť formou osvojenia s maloletými deťmi uskutočnili v Centre pre deti a rodiny X. v dňoch 28.12.2021, 04.01.2022 a 05.01.2022. Po realizácii týchto troch interakcií bolo dohodnuté pokračovanie nadväzovania vzťahu s maloletými formou víkendových pobytov. Maloletí strávili v domácnosti žiadateľov 3 víkendové pobyty. Žiadatelia si maloleté deti vždy prevzali i odovzdali v domácnosti profesionálnej náhradnej rodiny. Po každom pobyte s pani L. uskutočnila rozhovor psychologička centra. Víkendové pobyty boli vyhodnocované spoločne zamestnancami CDR a manželmi L.. Pobyty prebehli bez výraznejších ťažkostí a po prekonaní prvotného ostychu sa deti dobre prispôbili. Manželia dokázali citlivo vnímať a reagovať na individuálne potreby oboch detí a popisovali spokojnosť s priebehom pobytov. Pani L.H. sa za oboch manželov opakovanne vyjadřila, že sú už definitívne rozhodnutí pokračovať v procese NRS a chcú si podať návrh na neodkladné opatrenie, ktorým by boli maloleté deti zverené do ich starostlivosti. Maloletý V. má skúsenosť s bezpečnou vzťahovou väzbou v predchádzajúcej profesionálnej náhradnej rodine, čo bolo pre neho zdrojom pri zvládaní prechodu do aktuálnej profesionálnej náhradnej rodiny. Deti majú medzi sebou vytvorené súrodenecké väzby a je predpoklad ich vzájomnej podpory pri adaptovaní sa v pestúnskej rodine. Deti majú potenciál pre budovanie zdravých citových vzťahov do budúcnosti. Pre prehĺbenie citovej väzby k žiadateľom je potrebné vzhľadom k veku detí, aby spolu trávili čas čo najviac a čo najintenzívnejšie. Predĺžovanie doby opakovaného prechádzania z jednej rodiny do druhej by mohlo negatívne vplývať na psychický stav oboch detí a ohroziť ich ďalší emocionálny a sociálny vývin. Vzhľadom k uvedenému považujú proces interakcií za úspešný a odporúčajú v prípade mal. V. T. V. pokračovať v procese náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia žiadateľmi L..

7. Z odporúčania k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, je súdu známe, že ÚPSVaR Trnava odporučil ÚPSVaRu Piešťany poskytnúť manželom L. potrebnú pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie dieťaťa do ich starostlivosti. Menovaní manželia sú od dňa 20.08.2019 zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR Bratislava, ktorý je určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Bratislavskom kraji. Možnosť zoznámiť sa s mal. deťmi bola manželom L. poskytnutá v Centre pre deti a rodiny X., kde je im od toho času zabezpečovaná starostlivosť. Doposiaľ uskutočnené interakcie, vrátane krátkodobých pobytov maloletých v domácom prostredí manželov, boli zo strany zástupcov odborného tímu centra vyhodnotené ako úspešné. Manželia dokázali citlivo vnímať a reagovať na individuálne potreby oboch detí. Pre prehĺbenie vytvorenej citovej väzby je však najmä s ohľadom na vek detí potrebné, aby spolu s manželmi trávili čo najviac času a čo najintenzívnejšie. Centrum pre deti a rodiny podporuje rozhodnutie manželov, podať si v čo najkratšej dobe návrh na vydanie uznesenia o neodkladnom opatrení vo veci osobnej starostlivosti o mal. deti, nakoľko predĺžovanie doby opakovaného prechádzania z jednej rodiny do druhej, by mohlo negatívne vplývať na psychický stav oboch mal. detí a ohroziť ich ďalší emocionálny a sociálny vývin.

8. Zo spisu je súdu známe, že dňa 11.02.2022 sa navrhovatelia, manželia F. L. L., Z. XX.XX.XXXX T. F. E. L., Z. XX.XX.XXXX domáhali, aby súd zveril maloletého V. O., Z. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

9. Zo svojej činnosti súd zistil, že uznesením, Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/97/2019 - 18 zo dňa 26.06.2019, ktorým súd rozhodol o neodkladnom opatrení, bol maloletý V. O., Z. XX.XX.XXXX, odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., so sídlom X. Č. XX, a bolo začaté konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2019.

10. Zo svojej činnosti súd zistil, že rozsudkom, Okresného súdu Piešťany č. k. 19P/130/2019 - 87 zo dňa 30.06.2020, bola nariadená ústavná starostlivosť nad mal. V. O., Z. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny X., sídlo X. XX. Matka bola zaviazaná na výživu mal V. O. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v mesiaci. Bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/97/2019 - 18 zo dňa 26.06.2019, v časti nariadeného neodkladného opatrenia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2020.

11. Zo svojej činnosti súd zistil, že rozsudkom, Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/69/2020-27 zo dňa 22.09.2020, bola vyslovená osvojiteľnosť mal. V. O., Z. XX.XX.XXXX, nakoľko ho matka od 18.12.2019 nenavštívila a nekontaktovala Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2020.

12. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

13. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. V. O., Z. XX.XX.XXXX v konaní o predosvojiteľskej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval na návrh ÚPSVaR Piešťany po začatí konania vo veci samej, nakoľko na súde t.č. prebieha konanie o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

23. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

24. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

25. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia. V tomto prípade, keďže ide o neodkladné opatrenie týkajúce sa osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, je neodkladné opatrenie vykonateľné vyhotovením uznesenia, keďže sa toto rozhodnutie nevyhlasuje (§ 367 ods. 3 CMP).

26. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj obsah priložených listinných dôkazov, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Z listinných dôkazov mal súd za osvedčené, že mal. V. sa toho času nachádza v ústavnej starostlivosti vykonávanej v Centre pre deti a rodiny X., kde sa prakticky nachádza od 28.06.2019. Súd mal z obsahu spisu ako aj z obsahu pripojených spisov preukázané, že matka mal. dieťaťa nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa, o dieťa nejaví žiaden záujem a nie je možné predísť nariadeniu ústavnej starostlivosti zverením dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb, pričom bolo k mal. sprostredkované zabezpečenie náhradnej rodinnej starostlivosti. Súd mal tiež preukázané, že pre nezáujem matky bolo rozsudkom vyslovené, že mal. V. je osvojiteľný. Súd mal ďalej z obsahu spisu preukázané, že dňa 14.12.2021 bol ÚPSVaR Trnava vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu manželov F. L. L., Z. XX.XX.XXXX T. F. E. L.H., J. G., Z. XX.XX.XXXX, H. K. B. O. B., J. XXX/XXA, s

maloletými deťmi V. X. (sestra mal. V.) a V., Z.. XX.XX.XXXX, pričom doposiaľ uskutočnené interakcie, vrátane krátkodobých pobytov detí v domácom prostredí manželov, boli zo strany zástupcov odborného tímu Centra pre deti a rodiny X.Č. vyhodnotené ako úspešné a ÚPSVaR Trnava bolo dňa 02.02.2022 vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 11.02.2022 manželka L. podala návrh na zverenie mal. V. do ich predosvojiteľskej starostlivosti a rovnaké konanie je na tunajšom súde vedené aj vo veci maloletej V. (sp. zn. 6P/18/2022). Maloletý V. sa aktuálne ocitá medzi dvoma rodinami a proťahovanie tejto situácie môže spôsobiť stratu istoty, bezpečia a dôvery v dospelých. Neustále premiestňovanie dieťaťa pôsobí traumatizujúco a ohrozuje budovanie bezpečnej vzťahovej väzby s manželmi L. a tiež celkový psychický vývin dieťaťa v každom veku. Súd má preukázané, že manželka L. si s maloletým V. ako aj s jeho sestrou V. začali vytvárať silné vzájomné citové väzby, ktoré sa ďalej prehĺbili krátkodobými pobytmi detí v rodine. Manželka citlivo reaguje na individuálne vývinové potreby detí a deti ich už vnímajú ako blízke osoby. Dlhodobá pretrvávajúca situácia opakovaného premiestňovania maloletých detí môže vážne ohroziť ich ďalší psychický vývin. V najlepšom záujme maloletých detí je z psychologického hľadiska, aby boli v čo najkratšom čase (neodkladne) zverené do starostlivosti manželov L. a ponechané tak v stabilnom výchovnom prostredí bez traumatizujúcich prerušení. Uvedený spôsob riešenia, t.j. zverenie mal. V. do starostlivosti formou uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, potvrdili v zápisnici zo dňa 11.02.2022 aj manželka L.. Súd má zároveň preukázané, že títo spĺňajú zákonom stavené podmienky k zabezpečeniu náhradnej rodinnej starostlivosti, resp. osvojenia a majú vytvorené aj vhodné bytové a majetkové podmienky, majú záujem prijať maloleté dieťa do svojej rodiny, poskytnúť mu lásku a stabilné rodinné prostredie.

27. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II uznesenia, za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletého, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.