

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010225
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010225.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: V. N.Č., narodený XX.XX.XXXX v I. Z.,
trvale bytom O., B.. T.. K. XXX/XX,

sa uznáva vinným, že:

ako otec maloletého G. N., nar. XX.XX.XXXX, maloletej M. N., nar. XX.XX.XXXX, maloletého M. N., nar. XX.XX.XXXX, maloletej N. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého T. N., nar. XX.XX.XXXX bytom u matky N. N., hoci má k nim vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 13P/45/2016-34 zo dňa 22.03.2016, právoplatným dňa 20.04.2016, ktorý bol zmenený rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 11P 82/2018-32 zo dňa 01.08.2018, právoplatný dňa 07.09.2018 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého G. N. výživným v sume 100 eur mesačne, na maloletú M. N. v sume 90 eur mesačne, na maloletého M. N. výživným v sume 90 eur mesačne, maloletú N. N. výživným v sume 60 eur a na maloletého T. N. výživným v sume 60 eur, ktoré výživné je povinný platiť do rúk matky vopred vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca, od novembra 2017 si túto povinnosť neplní riadne a tak ku dňu 20.02.2019 (vrátane februára 2019) dlhuje na výživnom sumu 4.550 eur, pričom matke deťom bolo a je v dôsledku neplnenia výživného otcom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vyplácané náhradné výživné,

teda:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, páchal trestný čin po dlhší čas a na viacerých osobách,

tým spáchal:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiť pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiť žiadnu prirážajúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.