

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010071
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010071.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 05.03.2019 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený Š. P., nar. XX.XX.XXXX Q. Ž., trvale bytom L. F. Č.. XXX,

uznáva sa za vinného, že

- v obci Gemerská Panica, okres Rožňava a inde, ako otec maloletého syna D. P., nar. XX.XX.XXXX, od mesiaca apríl roku 2017 až do 28.02.2019, úmyselne ničím neprispel na jeho výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Liberec, Česká republika, sp. zn. 8Nc/50016/2015 zo dňa 23.04.2015, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého D. sumou po 1.500,- CZK mesačne, v dôsledku čoho dlhuje na výživnou matke maloletého U. M. sumu vo výške najmenej 34.500,- CZK,

- v obci Gemerská Panica, okres Rožňava a inde, ako otec maloletých detí P. Š., nar. XX.XX.XXXX a O. Š., nar. XX.XX.XXXX, od mesiaca apríl roku 2017 do 28.02.2019, úmyselne ničím neprispel na ich výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Liberec, Česká republika, sp. zn. 8Nc/46007/2015 zo dňa 07.01.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých dcér sumou po 1.500,- CZK mesačne, na každú samostatne, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom matke maloletých detí P. Š. sumu vo výške najmenej 69.000,- CZK,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Mladá Boleslav, Česká republika, sp. zn. 3T/140/2016 zo dňa 17.08.2016, právoplatným dňa 12.10.2016 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §196 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov
teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmená b/, c/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona (§36 písm. l/ Trestného zákona, §37 písm. m/ Trestného zákona) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.