

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2T/61/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011718
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7218011718.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudca JUDr. Tomáš Paranič, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému T. S., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. marca 2019 takto

rozhodol:

Obžalovaný
T. S., nar. XX.XX.XXXX v V., trvalé bytom V. - N. IX, prechodne bytom V., ul. T. č. XX

je vinný že,

- v Košiciach na ul. Južná trieda č. 29 v predajni Lidl dňa 11.06.2018 v čase o 20,50 hod. odcudzil 1 ks tuniaka v prírodnom náleve zn. Nixe, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil do bielej igelitovej tašky a následne s ním bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol pracovníkom SBS zadržaný a bol u neho nájdený odcudzený tovar v nepoškodenom stave, čím takto svojim konaním spol. Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1/E, Bratislava spôsobil škodu vo výške 2,49,- Eur,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice - Západ, sp. zn. 18086940 zo dňa 12.03.2018, právoplatného toho istého dňa v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu za to uložená pokuta vo výške 15,- Eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 4T 92/2018 zo dňa 13.2.2019, právoplatným

dňa 13.2.2019, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4/štyroch/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie obžalovaný, obhajca, zákonný zástupca, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a prokurátor.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Za obžalovaného môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca a obhajca a u mladistvého tiež orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.