

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010055  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010055.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený H. W.: nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom H. V., Za  
T. č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 9.10.2017 vo večerných hodinách asi o 20.30 hodine vo H. V. na ulici Za T. č. XXX/XX, v rodinnom dome, kde žije spoločne s poškodenou G. W., ktorá bola jeho manželkou, ako aj predtým najmenej od posledného jeho odsúdenia v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 1T/42/2015 právoplatným dňa 24.10.2015, sa poškodenej bezdôvodne verbálne a fyzicky vyhrážal tak, že pod vplyvom alkoholu ju napádal a vulgárne a oplzlo jej nadával, vyhrážal sa jej, že ju zabije, celý dom vyhodí do vzduchu aj s ňou, vykrikoval nech vypadne z domu, zaháňa sa na poškodenú päťou, pričom takéto konanie obvineného sa opakuje takmer denne, jeho správanie a vyhrážky sú agresívne a ich intenzita sa stupňuje, poškodená G. W. sa útokom obvineného nedokáže brániť, pretože nadmerne požíva alkohol, nerešpektuje ani povinnosti a obmedzenia, ktoré mu boli uložené súdom v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 1T/42/2015, ktoré mali takémuto konaniu obvineného zabrániť, preto sa cíti bezmocná a skutočne sa obáva o svoj život a zdravie,  
t e d a :

inému sa vyhrážal smrťou alebo inou ťažkou ujmu takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas, na chránenej osobe, ktorou je blízka osoba,

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. a, písm. b/ Trestného zákona, s použitím § 127 odsek 5 Trestného zákona, § 138 písm. b/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písm. c/ Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), d) Trestného zákona ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.