

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17C/89/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118370383  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118370383.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci žalobcu Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, so sídlom Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica, proti žalovanému N. I., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom T. G. XX, H. H., ktorý zomrel dňa 02. 12. 2018, o zaplatenie 10,00 Eur s príslušenstvom, o zaplatenie 10,00 Eur s príslušenstvom, o zrušení platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/89/2018 - 8 zo dňa 27. 11. 2018, o zastavení konania, o vrátení súdneho poplatku, takto

### rozhodol:

I. Súd platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/89/2018 - 8 zo dňa 27. 11. 2018 zrušuje v celom rozsahu.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 14. 11. 2018 domáhal zaplatenia sumy 10,00 Eur s príslušenstvom. V žalobe uviedol, že žalovanému poskytol ošetrovanie na ambulancii ústavnej pohotovosti podľa zákona č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len zákon č. 577/2004 Z. z.). Žalovaný bol po poskytnutí pomoci hospitalizovaný, ale nemal potrebnú sumu v hotovosti, preto bola medzi nimi podpísaná dohoda o uznaní a splatení dlh. Dlh uznal čo do dôvodu a výšky. Žalobca vyzval žalovaného na mimosúdny zmier, avšak žalovaný na to nereagoval. Nezaplatením pohľadávky vznikol žalobcovi okrem nároku na zaplatenie úrokov z omeškania aj nárok na zaplatenie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 Eur, t. j. poštovné náklady (0,60 Eur) a poplatok za vyhotovenie fotokópii listinných dôkazov podľa platného cenníka žalobcu (1,50 Eur za návrh + 3 x 0,10 Eur za vyhotovenie fotokópii listinných dôkazov). Na základe uvedeného sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 10,00 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne od 31. 03. 2018 do zaplatenia a nákladov vo výške 2,40 Eur.

2. Súd v skrátanom konaní vydal platobný rozkaz č. k. 17C/89/2018 - 8 zo dňa 27. 11. 2018, ktorý si žalovaný neprevzal, a teda mu nebol doručený do vlastných rúk, pričom súdu bol vrátený dňa 28. 12. 2018.

3. Súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že žalovaný dňa XX. XX. XXXX zomrel v H. H..

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Súd výzvou zo dňa 29. 01. 2019 vyzval žalobcu na oznámenie či vzhľadom na smrť žalovaného trvá na podanej žalobe.

6. Podaním žalobcu doručeným súdu dňa 08. 02. 2019 žalobca zbral žalobu späť a navrhol konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov konania nepriznať nárok na náhradu trov konania.

7. Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zbral žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C. s. p. zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo, hoci žalobca procesne zaviniť zastavenie konania, keď vzal návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a naproti tomu žalovanému v konaní doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.