

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25C/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119200644
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119200644.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: P. W., Ď. XX/X, XXX XX Ž., proti žalovaným: neurčený, o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu vo veci samej zo dňa 19.12.2018, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 20.12.2018.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.12.2018 bolo osobne podané Okresnému súdu Žilina podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.

2. Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 23.01.2019, č. k. 25C/5/2019-7 bol žalobca vyzvaný, aby odstránil vady podania v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia pod následkom odmietnutia predmetného podania, zároveň bol súdom poučený o tom ako má podanie opraviť, doplniť tak ako je to uvedené a podrobne popísané v predmetnom uznesení.

3. Výzva na odstránenie vád podania bola žalobcovi doručená riadnym spôsobom dňa 01.02.2019, pričom bolo zistené, že žalobca podal osobne dňa 13.02.2019 doplnenie podania. Z uvedeného vyplýva, že žalobca podal doplnenie podania oneskorene, nakoľko posledný deň lehoty na podanie doplnenia podania uplynul žalobcovi dňa 11.02.2019. Žalobca v podaní, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 13.02.2019 uviedol, že listom zo dňa 19.12.2018 žiadal Okresný súd o vysvetlenie určenia vlastníctva a platnosti rozhodnutia k PK parcele č. XX/X v KÚ - Vranie. Žalobca ďalej uviedol, že PK parcela č. XX/X v KÚ Vranie bola samostatná a identická a stál na nej rodinný dom č. 10. Ďalej žalobca uviedol, že uvedenú parcelu v 60. rokoch vymenil s vlastníčkou V. E., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX, avšak k písomnému vysporiadaniu nedošlo. Žalobca uviedol, že asi od 1955 - 1956 uvedenú parcelu nerušene užívali jeho rodičia a následne aj on až do roku 2003, odkedy si nový majiteľ uvedenú parcelu nároku na základe LV č. XXX, na ktorú mu zamedzil prístup. Žalobca uviedol, že pôvodná majiteľka J. F. nikdy uvedenú parcelu nevlastnila a preto ju nemohla predať a nemohla sa stať súčasťou parcely č. XXX. Žalobca v súdom určenej lehote, ani do dnešného dňa vady podania zo dňa 19.12.2018 neodstránil.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a podpis.

5. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

8. Podľa §133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

9. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, žalobca určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane žalobcu a žalovaných, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, žalobného petitu, t.j. toho, čoho sa žalobca podaným návrhom konkrétne a jednoznačne domáha.

13. Žalobca neodstránil vytykané vady podania a to jednoznačné označenie kto je v predmetnej veci žalobcom a kto je v predmetnej veci žalovaným tak, aby bolo identifikované ak je žalobcom fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia, neoznačil žiadnymi identifikačnými údajmi žalovaného, resp. žalovaných, riadne opísanie rozhodujúcich skutočností, o dôkazy, na ktoré sa odvoláva a nedoplnil určitý zrozumiteľný a vykonateľný petit. S poukazom na uvedené skutkové zistenia ako aj na citované zákonné ustanovenia, súd dospel k záveru, že podanie žalobcu trpí vadami, pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní a preto súd podanie žalobcu odmietol.

14. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. V prejednávanej veci žiadne trovy konania nevznikli, preto súd o ich náhrade nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).