

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 5Csp/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218201556
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3218201556.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/X, J. L. J., o zaplatenie 192,64 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalobu žalobcu zo dňa 17.12.2018, označenú ako „Žaloba o zaplatenie 192,64 eur s príslušenstvom.“, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 17.12.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 192,64 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 192,64 eur od 14.02.2017 do zaplatenia.
2. Keďže žaloba neobsahovala úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a súd ju považoval za neúplnú a nezrozumiteľnú, vyzval uznesením č. k. 5Csp/64/2018-31 zo dňa 16.01.2019 žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opísal rozhodujúce skutočnosti tak, že uvedie konkrétne údaje o uzavretej zmluve medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným, a to najmä predmet zmluvy, údaje o dohodnutej výške a forme poskytnutia peňažných prostriedkov, dohodnuté termíny a spôsob splácania a iné náležitosti zmluvy. Ďalej súd žalobcu vyzval, aby uviedol podrobnosti ohľadne splácania poskytnutých prostriedkov a údaje o omeškaní žalovaného - kedy nastalo, prípadne či a kedy došlo k zosplatneniu poskytnutých prostriedkov. Súd tiež v uznesení uviedol, že opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca prevzal uznesenie dňa 04.02.2019 a žalobu do dnešného dňa nedoplnil.
3. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 až 4 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Podľa § 132 ods. 1, 2 a 3 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

7. Žalobca sa domáha nároku na peňažné plnenie, no v žalobe nie sú opísané rozhodujúce skutočnosti, a preto je žaloba neúplná a nezrozumiteľná. V žalobe nie sú uvedené konkrétne údaje o uzavretej zmluve medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným, a to najmä predmet zmluvy, údaje o dohodnutej výške a forme poskytnutia peňažných prostriedkov, dohodnuté termíny a spôsob splácania a iné náležitosti zmluvy. V žalobe je uvedená suma čerpaná žalovaným a suma ním uhradená, avšak absentujú akékoľvek údaje ohľadne splácania poskytnutých prostriedkov a údaje o omeškaní žalovaného - kedy nastalo, prípadne či a kedy došlo k zosplatneniu poskytnutých prostriedkov. Žaloba tak neobsahuje podstatné skutkové tvrdenia rozhodujúce pre právne posúdenie nároku žalobcu, či je nárok žalobcu splatný, kedy nastala splatnosť a omeškanie žalovaného a v nadväznosti na to aj pre posúdenie nároku na úrok z omeškania a jeho výšku. Z týchto dôvodov súd vyzval žalobcu na doplnenie žaloby o opísanie rozhodujúcich skutočností, pričom žalobca tento nedostatok neodstránil ani na výzvu súdu a na uznesenie súdu vôbec nereagoval. Z dôvodu, že žaloba neobsahuje opis rozhodujúcich skutočností a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd žalobu žalobcu odmietol. O následkoch neodstránenia väd žaloby bol žalobca v uznesení č. k. 5Csp/64/2018-31 zo dňa 16.01.2019 poučený. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené 04.02.2019.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.