

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2PP/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010105
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010105.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Tomáša Paraniča a prísediacich Ladislava Kožeja a Ireny Herichovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 1. marca 2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zamietá žiadosť odsúdeného A. N., nar. XX.X.XXXX v L., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 11/2016 zo dňa 26.10.2016 a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 z 19.6.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 zo dňa 30.11.2016.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 zo dňa 19.6.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 zo dňa 30.11.2016 bol A. N. odsúdený pre zločin poškodzovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého súd zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 22.1.2019, v ktorej uviedol, že trest prijal s pokorou, ponaučením a počas jeho trvania sa správal a plnil svoje povinnosti ako najlepšie vedel. Nakoľko, podľa jeho názoru boli naplnené ako formálne tak aj objektívne podmienky na podmienené prepustenie žiada Okresný súd Košice II aby tejto veci rozhodol.

Po výsluchu odsúdeného, prečítaní správy riaditeľa ústavu o jeho správaní vo výkone trestu, odpisu registra trestov, oboznámení sa s rozhodnutiami, ktoré sú podkladom pre výkon nariadeného trestu a vyjadrení zástupcu ústavu súd zistil, že odsúdený A. N. má 10 záznamov v registri trestov, nepodmienečný trest odňatia slobody vykonáva tretíkrát.

Výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 mu plyní od 2.4.2018 a vo veci Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 11/2016 výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 2.3.2017. Predpokladaný dátum na podmienené prepustenie v oboch veciach bol stanovený na 17.1.2019.

Z hodnotenia odsúdeného súd zistil, že menovaný na výkon trestu nastúpil zo slobody sám dňa 2.3.2017 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice.

Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca bol umiestnený k ďalšiemu výkonu trestu dňa 21.3.2017. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Proces adaptácie odsúdeného na podmienky výkonu trestu prebiehal s menším nedostatkom. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát. Kontakt udržiava so svojou družkou a so svojou matkou.

Menovaný program zaobchádzania plní čiastočne, výkon trestu odňatia slobody čiastočne plní svoj účel. Riziko sociálneho zlyhania je vysoké z dôvodu, že menovaný nemal stále zamestnanie a finančný príjem, bol opakovane súdne trestaný a dosiahnutého vzdelania.

Resocializačná prognóza je nepriaznivá. Odsúdený svojím správaním, plnením si povinností a prezentovanými postojmi čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 1.3.2018 v Ústave na výkon trestu Košice - Šaca, odsúdený uviedol, že trvá na podanej žiadosti, ľutuje čo sa spravil a viackrát sa to nestane.

Z vyjadrenia zástupcu ústavu na verejnom zasadnutí bolo zistené, že odsúdený svojím správaním plnením si povinností a prezentovanými postojmi čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanom alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona ods. 1 súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Predseda senátu po oboznámení spisového materiálu, predovšetkým so žiadosťou odsúdeného, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta, odpisom z registra trestov, a rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 11/2016 zo dňa 26.10.2016 a rozsudkom Okresného súdu - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 z 19.6.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 zo dňa 30.11.2016 zistil, že u odsúdeného je síce splnená formálna podmienka pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia trestu slobody (lehota na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie), avšak nebola u odsúdeného splnená podmienka materiálna.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie. Skutočnosť, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a zároveň založené na súhrnnom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov. Pokiaľ ide o splnenie prvej formálnej podmienky, ktorou je vykonanie potrebnej časti z výmery uloženého trestu odňatia slobody, túto odsúdený A. N. splnil.

Splnenie druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

Táto zákonná podmienka je splnená iba čiastočne, vzhľadom k hodnoteniu ústavu z ktorého vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je vysoké najmä z dôvodu nestabilného zamestnania pred výkonom trestu a z toho plynúcich finančných problémov, a preto je jeho resocializačná prognóza menej priaznivá.

Tretou podmienkou je predpoklad vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t.j. neexistencia veľkého rizika recidívy. V prípade odsúdeného bolo vzhľadom k jeho trestnej minulosti (10 krát súdne trestaný) a resocializačnej prognóze, riziko recidívy príliš veľké.

Preto na základe uvedeného, je podľa názoru súdu aktuálne správanie odsúdeného tendenčné a účelové. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu síce preukázal plnením svojich povinností a svojím

správaním určité polepšenie, napriek tejto skutočnosti však súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia viedol na slobode riadny život. K trestu vyjadruje len formálnu ľútosť. Riziko, že sa odsúdený opakovane dopustí protispoločenskej činnosti je vysoké, s prihliadnutím na jeho sociálne zázemie a tiež na skutočnosť, že nebol pred nástupom na výkon trestu v trvalom zamestnaní.

Keďže vzhľadom na opakovanú trestnú činnosť nevedli predchádzajúce odsúdenia k náprave a naplneniu ich účelu, je v danom prípade potrebné, aby si odsúdený trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 z 19.6.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 50/2013 zo dňa 30.11.2016 riadne vykonal.

Preto tunajší súd žiadosť odsúdeného A. o podmienené prepustenie z výkonu trestu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.