

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14P/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200963
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200963.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú Z. T., nar. XX.X.XXXX, t.č. N. pre deti a rodiny P., Š. K. XXX/XX, pracovisko B., zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa matky: L. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. F., t.č. v J. O., a otca: Y. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. P., naposledy bytom B. B., P., V. cesta XX, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje, aby maloletá Z. T., narodená XX.X.XXXX bola ponechaná v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24.

II. Začína konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou Z. T., narodenou XX.X.XXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.2.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bola maloletá Z. T., narodená XX.X.XXXX až do rozhodnutia vo veci samej dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24. V návrhu uviedol, že maloletá sa narodila svojej matke ako slobodnej. Otcovstvo k maloletej bolo uznané dobrovoľne. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P/647/2008-12 zo dňa 7.1.2009 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu. Okrem maloletej Z. má matka ďalšie dve deti a to plnoletú dcéru O., nar. XX.XX.XXXX a maloletú M. T., nar. X.X.XXXX, nad ktorou je nariadená ústavná starostlivosť. Z dôvodu, že matka maloletej požívala vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, čím hrubo zanedbávala starostlivosť o maloletú, bola maloletá dňa 23.3.2015 rozsudkom Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 1P/23/2015 zverená osobnej starostlivosti otca. Keďže otec maloletej sa ocitol v nepriaznivej životnej situácii, nakoľko ho deložovali z bytu bola maloletá Z. na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza o neodkladnom opatrení zo dňa 26.2.2018, sp.zn. 13P/10/2018 umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a to do Detského domova Prievidza, t.č. Centra pre rodiny a deti Prievidza. Uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 12P/34/2018 zo dňa 3.9.2018 bola maloletá Z. odňatá zo starostlivosti otca a zároveň bolo nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v Detskom domove Prievidza, pracovisko Handlová, najdlhšie na šesť mesiacov, kde sa maloletá doposiaľ nachádza. Dňa 13.11.2018 sa na pôde Centra pre deti a rodiny Handlová v spolupráci s ÚPSVaR Partizánske konala prípadová konferencia na ktorú boli pozvaní obaja rodičia detí. Účelom stretnutia bolo nastavenie vzájomnej spolupráce v pláne sociálnej práce. Otec sa stretnutia bezdôvodne nezúčastnil a svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnil. Matka počas stretnutia verbalizovala záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú Z.. Zároveň však uviedla, že o podaní návrhu na zrušenie ústavnej starostlivosti bude uvažovať až v prípade, že sa zmenia jej bytové pomery. Následne však matka detí nastúpila dňa 15.11.2018 na výkonu trestu a v súčasnej dobe sa nachádza v ÚVTOS Nitra. Z písomne podanej správy centra vyplýva, že Z. je žiačkou 6. ročníka Základnej školy v Handlovej. Od septembra 2018 bola preradená z organizačných dôvodov do druhej triedy. Na kolektív si zvykla a v novej triede sa cíti spokojne, v škole dosahuje

priemerné študijné výsledky. Vo vzdelávacej činnosti a v zautomatizovaní prípravy do školy nastal u Z. posun, menej u nej badať vzdor pri príprave do školy. Správanie v škole sa však u Z. zhoršilo. Ľahko sa dá ovplyvniť a zlákať na zlé veci. Občas sa u nej objavujú výbuchy hnevu. Dospelých sa snaží rešpektovať, rada pomôže s domácimi prácami. Z. je športovo nadaná, obľubuje gymnastiku. Často reprezentuje na športových súťažiach či už v škole alebo v centre pre deti a rodiny. Matka je s maloletou v kontakte najmä písomnou formou. Osobný kontakt sa realizuje v zariadení v ktorom je matka umiestnená, avšak len v prípade, keď jej matka zašle navštívenku. Otec maloletej sa dlhodobo zdržuje na neznámom mieste. Je dobrovoľne nezamestnaný. Svoju dcéru naposledy videl v mesiaci august 2018, kedy u neho maloletá strávila krátkodobý pobyt.

O maloletú a jej sestru M. sa zaujíma aj ich teta (sestra matky) pani T., ktorá prejavila záujem o stretnutie s dievčatami a krátkodobý pobyt v jej domácnosti počas Vianoc. Tento pobyt sa uskutočnil od 23.12.2018 do 26.12.2018. Zo správania dievčat však bola pani T. sklamaná a ďalšie pobyty neplánuje. Rodičia neboli doposiaľ schopní svoju nepriaznivú životnú situáciu vyriešiť tak, aby boli schopní primerane uspokojovať potreby maloletej a zabezpečovať jej primeranú výchovu a starostlivosť. Keďže doposiaľ sa nepodarilo nájsť žiadnu blízku osobu, ochotnú a schopnú zabezpečiť maloletej bezpečné, stabilné a pokojné výchovné prostredie, v súčasnej dobe je pre maloletú Z. nariadenie ústavnej starostlivosti najvhodnejším riešením. Výchovné opatrenie nariadené Okresným súdom Prievidza dňa 3.9.2018 nespĺnilo svoj účel. Potrebu nariadenia neodkladného opatrenia odôvodnil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske okrem uvedených skutočností aj tým, že dňa 4.4.2019 uplynie účinnosť uloženého výchovného opatrenia.

2. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske dal vo svojom návrhu zároveň podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a navrhol zaviazat' rodičov povinnosťou platiť maloletej minimálne výživné.

3. Súd si pripojil spis tunajšieho súdu sp.zn. 12P/34/2018. Z jeho obsahu vyplývajú skutočnosti tvrdené navrhovateľom. Uznesením č.k. 12P/34/2018-55 zo dňa 3.9.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.10.2018 bolo uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, spočívajúce v odňatí maloletej Z. T., narodenej XX.X.XXXX z osobnej starostlivosti otca a nariadenie jej pobytu v Detskom domove Prievidza (v súčasnosti Centrum pre deti a rodiny Prievidza) na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej. Z odôvodnenia uznesenia ďalej vyplýva, že citový vzťah medzi maloletou a rodičmi je i naďalej zachovaný, rodičia o maloletú prejavujú záujem, sú s ňou v kontakte a i maloletá by bola najradšej, keby mohla byť v starostlivosti aspoň jedného z nich. Rodičia maloletej však neboli doposiaľ schopní svoju nepriaznivú situáciu vyriešiť tak, aby mohli náležite uspokojovať potreby maloletej a zabezpečovať jej výchovu a starostlivosť. Obaja rodičia dlhodobo len verbálne deklarujú záujem o nápravu svojej situácie. Ich snaha o zlepšenie ich pomerov však zostáva len v rovine sľubov k skutočnému zlepšeniu ich pomerov doposiaľ nedošlo. Ani jeden z nich nemal v čase uloženia výchovného opatrenia vytvorené materiálne podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletú, aj napriek tomu, že obaja boli v tom čase zamestnaní. Matka sa v minulosti podrobila protialkoholickému liečebnému ústavnej formou, po prepustení však prestala dodržiavať liečebný režim.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Neodkladným opatrením je potrebné riešiť situáciu, keď nastane právny a faktický stav, ktorý vyžaduje rýchlu, hoci len dočasnú úpravu pomerov. Nutnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov je potrebná, aby bolo možné predísť hroziacej alebo v danom čase už existujúcej ujme. Z dočasného charakteru predbežnej ochrany vyplýva aj osobitný postup súdu pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení, kde vzhľadom na záujem o včasnú ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie pri rozhodovaní o veci samej.

11. Z dokazovania vykonaného listinami nachádzajúcimi sa spise mal súd za preukázané, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v zariadení Centrum pre deti a rodiny Prievidza, pracovisko Handlová. Bola tam umiestená na základe neodkladného opatrenia, nariadeného tunajším súdom, neskôr na základe výchovného opatrenia, uloženého rovnako tunajším súdom. Otec maloletej prejavil naposledy záujem o maloletú pred siedmimi mesiacmi. S inštitúciami, ktoré sa snažia pomôcť mu vyriešiť jeho situáciu nespôsobuje. Matka maloletej je od 15.11.2018 vo výkone trestu odňatia slobody. Ani spomedzi príbuzných maloletej nie je momentálne vhodná osoba, ktorej by mohla byť maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Je potrebné, aby maloletá aj naďalej zostala v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, ktoré jej potrebnú starostlivosť poskytne. Súd preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel.

12. Ako bolo uvedené, rodičia nezabezpečujú maloletej osobnú starostlivosť a aj napriek uloženému výchovnému opatreniu si nespĺnili svoje povinnosti a nezabezpečili úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov. Momentálne nie je vhodná osoba, ktorej by bolo možné zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti, či pestúnskej starostlivosti. Preto bude potrebné v konaní vo veci samej rozhodnúť, či súd nariadi nad maloletou ústavnú starostlivosť. Preto vzhľadom na zistené skutočnosti začal súd konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

13. Súd ešte konštatuje, že v danom prípade maloletá už je vo faktickej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, pracovisko Handlová. Nebolo teda potrebné ukladať niekomu povinnosť aby maloletú odovzdal do uvedeného zariadenia. Rovnako nebolo potrebné túto povinnosť ani od nikoho vynucovať nariadením výkonu rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.