

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010161
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010161.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 01.03.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
B. L., narodená XX.XX.XXXX v O. D., trvale
bytom N. XXX

s a u z n á v a v i n n á , ž e

1/ dňa 07. 09. 2018 si v čase o 08.31 h v predajni COOP Jednota Levice, spotrebné družstvo, so sídlom Dopravná 14, 934 01 Levice, IČO: 34 150 056 v prevádzkovej jednotke v obci N. č. XXX, počas nákupu ukryla do svojej tašky lak na nechty 12 ml zn. „GEL“ v hodnote 1,55 €, následne pri pokladni zaplatila za ostatný tovar a bez úhrady skrytého tovaru opustila prevádzku a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 22. 01. 2018 bola v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy, č. bloku G 0554021, právoplatne uznaná vinnou za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, drobnej krádeže z predajnej plochy, za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 20,- €,

2/ dňa 07. 09. 2018 si v čase okolo 17.07 h v predajni COOP Jednota Levice, potrebné družstvo so sídlom Dopravná 14, 934 01 Levice, IČO: 34 150 056, v prevádzkovej jednotke v obci N. č. XXX, počas nákupu ukryla pod podprsenku, ktorú mala oblečenú na sebe, kozmetickú linku na oči 5 ml a korektor 4,5 g spolu v hodnote 3,98 €, následne pri pokladni zaplatila za ostatný tovar a bez úhrady skrytého tovaru opustila prevádzku a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 22. 01. 2018 bola v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy, č. bloku G 0554021, právoplatne uznaná vinnou za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, drobnej krádeže z predajnej plochy, za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 20,- €,

t e d a

v bode 1 a 2

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

č í m s p á c h a l a

v bode 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže § 212 odsek 2 písmena f/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému COOP Jednota Levice, spotrebné družstvo , so sídlom Dopravná 14, 934 01 Levice, IČO: 34 150 056 škodu vo výške 5,53 eur

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 16/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.