

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 7P/186/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218203128
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6218203128.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom JUDr. Tomášom Minárikom vo veci maloletej B. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. G., dieťa matky I. T., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Č. XX, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica a otca S. J., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Q. XX, za účasti E. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č. Č.. XX, o návrhu maloletej na povolenie uzavretia manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd p o v o ľ u j e, aby maloletá B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. G. uzavrela manželstvo so snúbencom E. T., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Č.. XX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom sa maloletá navrhovateľka domáhala, aby jej súd povolil uzavrieť manželstvo s E. T., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Č.. XX (ďalej aj „snúbenec“) na tom skutkovom základe, že snúbenec je jej životným partnerom, väčšinu voľného času trávia spolu, rozumejú si veľmi dobre a čakajú spolu dieťa, nakoľko navrhovateľka je v 2. mesiaci tehotenstva. Ich hlboký citový vzťah je vzájomný. Sobáš by chceli uzavrieť z dôvodu, aby sa dieťa, na ktoré sa obaja tešia, narodilo v usporiadanej a úplnej rodine. Spolu so snúbencom obývajú jednu miestnosť v rodinnom dome u otca snúbenca, kde aj zostanú bývať. So sobášom súhlasia aj rodičia oboch snúbenecov. Jej snúbenec si momentálne hľadá zamestnanie, aby mohol zabezpečiť rodinu. Na pojednávaní navrhovateľka na podanom návrhu zotrvala. Uviedla, že sa v podstate už cíti ako snúbencova manželka, žijú spolu a čakajú spoločné dieťa.

2. Snúbenec s podaným návrhom súhlasil.

3. Matka a ani otec navrhovateľky sa k podanému návrhu nevyjadrili.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky a jej snúbenca, lustráciou ZVJS zo dňa 22.01.2019, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/181/2018-33 zo dňa 13.11.2018 a správou o povesti z obce Č. zo dňa 25.01.2019, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

5. Navrhovateľka vo svojom výsluchu na pojednávaní uviedla, že so snúbencom sa poznajú štyri roky, z čoho spočiatku spolu len chodili a tri roky spolu žijú. Bývajú u otca jej snúbenca, kde majú k dispozícii jednu miestnosť. Ona je v súčasnosti bez príjmu, avšak snúbenec by mal od marca do roboty nastúpiť. Finančne ich podporuje otec snúbenca, ktorý poberá dôchodok. Z tohto dôchodku im vždy dá nejaké peniaze, prípadne nakúpi veci, ktoré oni potrebujú. Spoločné dieťa by sa malo narodiť v júni 2019. Navrhovateľka má skúsenosti so starostlivosťou o deti, tak isto má skúsenosti s domácimi prácami. Sobáš by chceli uzatvoriť dovtedy, kým sa dieťa narodí. Snúbenca ľúbi, zatiaľ plánujú iba jedno dieťa, chcú spolu zostať.

6. Z výsluchu snúbenca na pojednávaní vyplynulo, že tento momentálne pracuje na rôznych brigádach, ktoré sa týkajú nakladania s drevom, výkopov základov, či poľnohospodárskej práce. Ak je ťažšia robota dokáže zarobiť 20 až 30 Eur za deň. V prípade ak sú brigády dvoj-trojdnové dá sa zarobiť 60 až 70 Eur. Momentálne má prisľúbenú prácu vo Vinici v pohrebnej službe, kde si dal žiadosť a prisľúbili mu, že ho zoberú. Jeho plánom je, že ak sa mu podarí zarobiť peniaze, postavil by nejaký dom alebo aspoň nejakú unimobunku, aby mohli byť sami. Má skúsenosti so starostlivosťou o deti nakoľko má mladších súrodencov, o ktorých sa staral, alebo pomáhal rodičom, keď nemohli. Pokiaľ sa jedná o jeho vzťah k navrhovateľke, vzájomne sa ľúbia, veria si a doteraz nemali žiaden problém.

7. Z uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/181/2018-33 zo dňa 13.11.2018 súd zistil, že týmto uznesením bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloletá navrhovateľka a jej sestra J. dočasne zverené do osobnej starostlivosti ich sestry J. M. na tom skutkovom základe, že ich spoločná matka bola odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody a na uvedenom základe eskortovaná do ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ich otec nemá vyhovujúce podmienky na to, aby starostlivosť o maloleté zabezpečoval. Nástup matky maloletej navrhovateľky na výkon trestu odňatia slobody počnúc dňom 5.11.2018 vyplýva aj z lustrácie ZVJS zo dňa 22.01.2019.

8. Zo správy o povesti z obce Č. zo dňa 25.01.2019 vyplynulo, že maloletá navrhovateľka býva v spoločnej domácnosti so snúbencom, obývajú jednu izbu rodinného domu, ktorého podielovým spoluvlastníkom je otec snúbenca.

9. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

10. Manželstvo je zväzkom muža a ženy. Spoločnosť tento jedinečný zväzok všestranne chráni a napomáha jeho dobro. Manžel a manželka sú si rovní v právach a povinnostiach. Hlavným účelom manželstva je založenie rodiny a riadna výchova detí (čl. 1 ZR).

11. Podľa § 18 ods. 1 ZR manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

12. O uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť (§ 19 ods. 1 ZR).

13. Vychádzajúc z platnej právnej úpravy je potrebné konštatovať, že manželstvo vo všeobecnosti nemôže uzavrieť maloletý, čo súvisí s predstavou zákonodarcu, aby manželstvom založenú rodinu zakladali osoby psychicky a fyzicky dostatočne vyspelé. Na druhej strane však zákonodarcu akceptuje skutočnosť, že k dosiahnutiu tejto vyspelosti môže dôjsť aj skôr, ako osoba dovŕši plnoletosť, avšak nie skôr ako dovŕšením šestnásteho roku veku. Pokiaľ je preto uzavretie manželstva maloletým v súlade s účelom manželstva, súd na návrh môže povoliť uzavretie manželstva aj maloletému, ktorý je starší ako 16 rokov. V tomto konaní musí súd skúmať, či uzavretie manželstva maloletým sleduje jeho účel, ktorým je vytvorenie harmonického a trvalého životného spoločenstva, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

14. Okresný súd mal z vykonaného dokazovania za preukázané, že hoci osobnú starostlivosť o maloletú navrhovateľku formálne na základe neodkladného opatrenia zabezpečuje jej sestra J. M. z dôvodu, že matka maloletej sa nachádza od 5. 11. 2018 vo výkone trestu odňatia slobody a jej otec nemá vytvorené podmienky na osobnú starostlivosť o ňu, reálne maloletá posledné tri roky býva v dome, ktorého podielovým spoluvlastníkom je otec jej snúbenca. So snúbencom má samostatnú izbu, v ktorej si vytvorili spoločnú domácnosť a spoločne hospodária aj s peňažnými prostriedkami, ktoré zarobí na brigádach snúbenec, prípadne ktoré im poskytne otec snúbenca, ktorý snúbencom materiálne podporuje. Ďalej bolo v konaní preukázané, že navrhovateľka je tehotná (v čase podávania návrhu bola v druhom mesiaci tehotenstva), jej spoločné dieťa so snúbencom by sa malo narodiť v júni 2019, obaja snúbenci

majú dostatok skúseností so starostlivosťou o maloleté deti nakoľko obaja majú mladších súrodencov a svojim rodičom pomáhali v starostlivosti o nich a zároveň obaja vyjadrili svoju vôľu uzavrieť manželstvo skôr, ako sa ich spoločné dieťa narodí, tak, aby sa toto narodilo do usporiadanej rodiny. Rovnako obaja snúbenci vo svojom výsluchu uviedli, že sa ľúbia, veria si, odkedy vedú spoločnú domácnosť, čo je už viac ako tri roky, nemali žiaden problém a navrhovateľka sa podľa vlastných tvrdení už aj cíti ako snúbencova manželka. Snúbenec toho času zabezpečuje rodinu materiálne tak, že pravidelne chodí na brigády, kde dokáže zarobiť 20 - 30 € denne a snúbencom materiálne pomáha aj otec snúbenca, ktorý zo svojho dôchodku snúbencom dáva časť peňazí, prípadne im nakúpi to, čo oni potrebujú. Vzhľadom k uvedenému mal súd za to, že snúbenci už aj v súčasnosti trvale spolu žijú, pomáhajú si a v rámci svojich možností sa starajú o uspokojovania potrieb rodiny. Zároveň čakajú spoločné dieťa, v ktorého záujme je, aby sa narodilo do usporiadanej rodiny. Snúbenci teda už toho času plnia povinnosti, ktoré platná právna úprava v § 18 - 19 ZR ukladá manželom, zároveň prejavili svoju vôľu uzavrieť manželstvo ešte predtým, ako sa ich spoločné dieťa narodí. Jedinou prekážkou, prečo tak neurobili, je nedostatok veku maloletej navrhovateľky, a teda potreba povolenia súdu na uzavretie manželstva. Vzhľadom potom k skutočnosti, že z vyššie uvedeného dokazovania vyplynulo, že uzavretie manželstva maloletou navrhovateľkou s jej snúbencom je v súlade s účelom manželstva, ktorým je založenie rodiny a riadna výchova detí (viď. Čl. 1 ZR), súd maloletej navrhovateľke uzavretie manželstva s jej snúbencom podľa § 11 ods. 1 veta druhá ZR povolil.

15. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.