

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010100
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319010100.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. 2. 2019 vydáva

rozhodol:

Obžalovaná:

O. D. Š., E.. XX. XX. XXXX K. J., J. I. Z. XXX, F. E. A. E. K.

je vinná, že

dňa 26. 7. 2017 v presne nezistenom čase telefonicky z neznámeho miesta za účelom poskytnutia pôžičky vo výške 20 000,- eur vylákala od U. S. najskôr sumu 200,- eur ako manipulačný poplatok za poskytnutie pôžičky, ktorú U. S. vložil na účet číslo S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v pobočke Tatra banky v Humennom dňa 26. 7. 2017 v čase o 12.47 hod a následne od neho vylákala sumu 600,- eur ako doplatok za schválenie pôžičky, ktorú U. S. toho istého dňa v čase o 14.49 hod vložil rovnakým spôsobom na rovnaký účet, pričom následne už s ním nijako nekomunikovala, sľúbenú pôžičku mu neposkytla, teda uvedeným konaním uviedla U. S. do omylu a spôsobila mu škodu na majetku vo výške 800,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona u odsúdenej vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/30/2017 zo dňa 20. 9. 2018 a to odňatia slobody v trvaní dvoch rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia ako trest súhrnný, postačuje na prevýchovu a nápravu odsúdenej.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť uhradiť škodu poškodenému U. S., E.. XX. XX. XXXX, I. G., S. XXXX/XX, Z. I. G., F. XX vo výške 800,- eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.