

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010162
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 28.02.2019 takto

r o z h o d o l :

Ľ. X., Q.. XX.XX.XXXX T. J., W. U. J. M. J. X/X, G. na D. písomností U., K. I. Č.. XX,
sa uznáva za vinného , ž e

hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisovej značky OT 156/2017 zo dňa 09.10.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 09.10.2017, okrem iného uložený trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu 2 roky, a hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, spisovej značky OT 34/2019 zo dňa 05.02.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 05.02.2019, okrem iného taktiež uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislavy v trvaní 15 mesiacov,
napriek tomu dňa 25.02.2019 v čase o 21.00 hod. sa zdržiaval v meste Bratislava, mestská časť Nové Mesto, kedy bol v areáli jazera "Kuchajda" predpísaným spôsobom kontrolovaný a stotožnený zasahujúcou hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktoré sa tento trest vzťahuje

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. , § 38 ods.3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý

trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).