

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 23Exre/855/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323207446
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Hrčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1323207446.1

Uznesenie

V. súd A. J. vo veci konania o zosúladenie údajov zapísaných v obchodnom registri V. súdu A. J. so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti : K. s.r.o., Q. 6, A. XXX XX, J.: XX XXX XXX, takto

rozhodol:

I. Súd pri obchodnej spoločnosti KAMEL s.r.o., Junácka 6, Bratislava 831 04, IČO: 35 896 531 zapísanej v odd. Sro, vo vložke 32776/B začína konanie o zosúladení údajov zapísaných v obchodnom registri.

II. Súd pri obchodnej spoločnosti spoločnosti KAMEL s.r.o., Junácka 6, Bratislava 831 04, IČO: 35 896 531 zapísanej v odd. Sro, vo vložke 32776/B, vymazáva z obchodného registra v časti:

VII. Štatutárny orgán: konatelia

Meno a priezvisko: Ing. Tomáš Novosad

Bydlisko:

Ulica: Y. XXX/X

Názov obce: W.

PSČ: XXX XX

Štát: Česká republika

Dátum nar.: XX.XX.XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie : 26.1.2005

Zánik funkcie : 30.7.2022

III. Obchodná spoločnosť KAMEL s.r.o., Junácka 6, Bratislava 831 04, IČO: 35 896 531, je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 50 EUR na účet Mestského súdu Bratislava III., a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.12.2023 bol tunajšiemu súdu doručený Rozsudok č. k. 8T/59/2017 - 1103, ktorým bol súd upovedomený o skutočnosti, že konateľ zapísanej osoby, Ing. Tomáš Novosad, je vedený v registri diskvalifikácii a to na základe Rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I Trnava č. k. 8T/59/2017 - 1103 vydaného Okresným súdom Bratislava I, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.7.2022, bol konateľovi spoločnosti uložený zákaz vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu na 6 (šesť) rokov.

2. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v príslušnom znení (ďalej len „Cmp“).

3. Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

5. Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

6. Podľa § 292 odsek 1 Cmp. účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.
7. Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich. aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.
8. Podľa § 297 odsek 1 Cmp súd rozhoduje uznesením.
9. Podľa ust. § 297 ods. 2 Cmp zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.
10. Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.
11. Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania
13. Pred rozhodnutím vo veci samej registrový súd nepostupoval podľa § 294 ods.1 Cmp s poukazom na článok 12 Základných zásad Civilného mimosporového poriadku, nakoľko zapísanému členovi štatutárneho orgánu spoločnosti bol právoplatne uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze účasti odsúdeného ako štatutárneho orgánu obchodných spoločností. Právne následky uloženého trestu nie je možné ovplyvniť vyjadreniami účastníkov podľa § 294 Cmp.
14. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade mal registrový súd pri obchodnej spoločnosti KAMEL s.r.o., Junácka 6, Bratislava 831 04, IČO: 35 896 531 preukázanú nehodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, považoval súd za potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.
15. S účinnosťou od 01.04.2024 došlo k zmene zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. V zmysle prechodného ustanovenia § 18ma Zák. č. 71/1992 Zb. z úkonov a konaní navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2024, pri ktorých neboli zaplatené poplatky v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 5 ods. 1 a neboli zaplatené ani v lehote určenej vo výzve podľa § 10 ods. 1, sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných od 1. apríla 2024. Právna úprava týkajúca sa výšky súdnych poplatkov sa tak zmenila, pričom súd v tomto konaní bude konať na základe zákonných ustanovení Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.04.2024.
16. V rozhodnutí podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu uloží registrový súd zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Nakoľko súd rozhodol o vykonaní zápisu do obchodného registra, uložil zapísanej osobe - obchodnej spoločnosti povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 50 EUR podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok, ak by bola podala riadny a včasný návrh na zápis údajov do obchodného registra (výrok III.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Mestskom súde Bratislava III, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.