

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/125/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010663
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0018010663.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 28.02.2019 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

W. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., W. XX W., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

1.

Dňa 08.04.2018 s už odsúdenými E. Z. a G. L. za spoluúčasti S. N. v čase okolo 14.05 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode, že pôjdu ukradnúť televízory, došli do OC N. II na ulici K. č. X v W., zobrali nákupný košík a spoločne vošli na predajnú plochu kde došli ku regálu s televízormi, kde už odsúdení G. L. a W. X. naložili 2 ks televízorov značky Z. do nákupného košíka, ostatní dávali pozor, či pri vstupe na predajnú plochu nie je nejaký pracovník SBS, následne košík zobrala a tlačila S. N. a spoločne s ostatnými sa postavili ku blízkosti vchodu, odsúdený G. L. sa vyšiel pozrieť von, či tam nie je pracovník SBS, potom sa vrátil ku ostatným a všetci spoločne vyšli von mimo pokladničnej zóny a odcudzené televízory predali na železničnej stanici v W. neznámemu mužovi, peniaze si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím takto pre OC N. Slovenská republika v.o.s., so sídlom G. cesta XX/A Z. spôsobili škodu vo výške 258 €.

Uvedeného konania sa už odsúdený G. L. dopustil aj napriek tomu, že dňa 26.03.2018 bol postihnutý príslušníkom OO PZ Michalovce uložením blokovkej pokuty vo výške 30€, č. bloku 18067965 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

2.

Dňa 08.04.2018 s už odsúdenou E. Z. sa v čase okolo 15.00 hodiny vrátili pred OC Kaufland II, kde stretli B. Z., s ktorým sa dohodli, že pôjdu spoločne ukradnúť alkohol, na čo si vzali nákupný košík, vošli na predajnú plochu kde pri regále s alkoholom, zatiaľ čo odsúdená E. Z. dávala pozor, už odsúdený W. X. s B. Z. naložili do nákupného košíka 5 kartónov (30 kusov fliaš) alkoholu N. brandy 0,7l, následne čakali, kým im B. Z., ktorý šiel skontrolovať či pri východe nie je pracovník SBS, dá pokyn, na čo všetci traja vyšli von mimo pokladničnú zónu, čo si ale všimol pracovník SBS, ktorý za nimi začal utekať, preto W. X., tlačiaci nákupný košík ho nechal aj s tovarom pred OC N. a utiekol, čím svojím konaním spôsobili pre OC N. M. republika v.o.s., so sídlom G. cesta XX/A, Z. škodu vo výške 221,70€,

3.

Dňa 2.4.2018 na Veľkonočný pondelok v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách, vošiel cez otvorenú dvojkrídlovú bránu na dvor rodinného domu č. XXX na ul.W. v W., následne cez neuzamknuté vstupné dvere vošiel do domu, odkiaľ z rohovej lavice v kuchyni, odcudzil dve kožené čierne kabelky s obsahom tri mobilné telefóny zn. F. B. 4, K. P9 Y. mini a I. Y. XXX, ruženec, modlitebná knižka, 3 dámske

peňaženky, rôzne bankomatové karty, kartičky k účtom, osobné doklady, finančnú hotovosť 25 €, čím poškodenej W. K., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, W. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 308 €

teda

v skutkoch 1,2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu malú,

v skutku 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

v skutkoch 1,2/

-spolupáchatel'stvom pokračujúci prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods.1 Tr.zákona,

v skutku 3/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona ,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1, 3, 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods. 2 Tr.zákona k úhrnnému spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá
a
podľa § 50 ods.1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona zrušuje u obvineného W. X. výroky o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/87/2018 z 05.09.2018, ktorým bol uznaný vinným z trestného činu podľa § 212 ods. 1 Tr.zák., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 28 mesiacov.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej W. K., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom W., ul. W. XXX škodu vo výške 158 €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. odkazuje poškodenú so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.