

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010116
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/6/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 28.02.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

Z. E. V. Q. V. L. , H.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
E. V.. Č.. XX, nezamestnaný,

je vinný, že

18.07.2018 v čase o 16:05 hodine v Bratislave na Drotárskej ceste mal pri sebe čierne plastové vrečko obsahujúce rastlinný sušený materiál, pričom expertízou Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že predložené plastové vrečko obsahovalo konope s hmotnosťou 2979 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 11,4 % hmotnostných, obsahujúce 340 mg THC, čo možno považovať za minimálne 5 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom Cannabis (konope) je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 28.02.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca