

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118015285
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118015285.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. februára 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: H. U., nar. XX.X.XXXX v P., trvale bytom XXX XX P., adresa na doručovanie písomnosti: H., t.č. ÚVV a ÚVTOS Košice

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

- v predajni trafiky P., nachádzajúcej sa v obchodnom centre I. na F. v P., dňa 26.09.2018 v čase okolo 19:45 hod. , využíjúc okamih, kedy tam zamestnaná pracovníčka obsluhovala zákazníka v zadnej časti predajne, vybral z registračnej pokladne umiestnenej na predajnom pulte finančnú hotovosť vo výške 1.348,-€ s ktorou sa dal z miesta činu na útek, čím jej odcudzením spôsobil poškodenú obchodnej spoločnosti P., ul. B., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.348,- €,

- pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/8/2017 z 09.02.2017, právoplatným dňa 13.02.2017, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b./ Tr. zák.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b./ Trestného zákona

z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému P., so sídlom B. IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.348,- Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný, prokurátor aj poškodený.

Poučenie:

Poučenie: Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.