

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010084  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010084.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2019 v Prešove, o podmienenečnom prepustení odsúdeného takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona **ž i a d o s ť** odsúdeného menom Ľ.L. V., nar. XX.XX.XXXX M. K., trvale bytom K., C. Č.. XXX/X o podmienenečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody uložených mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 20.03.2018, sp. zn. 9T/20/2018 v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 16.06.2017, sp. zn. 0T/15/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 24.09.2018, sp. zn. 0T/15/2017 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2018 zo dňa 20.03.2018, právoplatným dňa 13.04.2018, bol Ľ. V. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd mu tiež uložil povinnosť nahradiť poškodenému M. D. W., P.B.. škodu vo výške 31,19 Eur. Súd zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/14/2018 zo dňa 06.02.2018 s tým, že ostatné výroky trestného rozkazu zostávajú nedotknuté. Uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2018 zo dňa 07.09.2018, právoplatným dňa 18.09.2018, súd odsúdenému Ľ. V. do súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov nepodmienečne uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2018 zo dňa 20.03.2018 započítal dobu od 25.09.2017 do 23.02.2018, po ktorú odsúdený vykonával väzbu v trestnej veci Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/14/2018, ako aj dobu od 23.02.2018 do 07.09.2018, po ktorú odsúdený vykonával trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/14/2018 zo dňa 06.02.2018. Odsúdený nastúpil výkon tohto trestu dňa 07.09.2018.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 15.06.2017, právoplatným dňa 15.06.2017, bol Ľ. V. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov, ktorého výkon súd podmienenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní tridsať mesiacov. Zároveň mu súd uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ako aj povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným T. V. P. Z. V. na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov. Súd tiež uložil trest prepadnutia veci, a to dreveného porýska s dĺžkou 125 cm, ktorého hrubší koniec je čiastočne rozštiepený. Následne, Okresný súd Kežmarok uznesením sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 24.09.2018, právoplatným dňa 24.09.2018, vyslovil, že odsúdený Ľ. V. sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 15.06.2017 v trvaní dvanásť mesiacov vykoná, pričom pre výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 05.11.2018, právoplatným

dňa 22.11.2018, bola odsúdenému Ľ. V. do trestu odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov započítaná doba obmedzenia osobnej slobody v trvaní od 13.06.2017 do 15.06.2017. Predpokladaný nástup výkonu tohto trestu je dňa 25.05.2019.

Dňa 15.01.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že zákon mu umožňuje požiadať o podmieňané prepustenie. Počas doposiaľ vykonaného trestu si uvedomil nesprávnosť svojho neuváženeho konania, ktorým spôsobil nemalé problémy sebe a svojim blízkym, čo ho veľmi mrzí. Počas výkonu trestu sa snažil plniť si svoje povinnosti na požadovanej úrovni, ako v ústave, tak aj na pracovisku a tým dokázať, že doteraz vykonaný trest bol pre neho dostatočným výchovným ponaučením do budúcnosti. Po prípadnom podmieňanom prepustení sa bude snažiť plniť si všetky podmienky a obmedzenia dané mu súdom. Preto žiada súd, aby mu dal túto možnosť a podmieňane ho prepustil.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmieňané prepustenie. Výkon trestu ho ponaučil, chcel by sa po prepustení zamestnať a viesť riadny život. V prípade prepustenia by býval u svojich rodičov, kde má otvorené dvere, pretože s rodičmi si všetko vyjasnili a títo ho nielen navštevovali vo výkone trestu, ale podporovali ho aj finančne.

Zástupca ÚVV a ÚVTOS Prešov na verejnom zasadnutí uviedol, že vo vzťahu k podanému hodnoteniu nedošlo k žiadnym zmenám, preto na podanom hodnotení trvajú v celom rozsahu.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplývajú tri záznamy. Okrem odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2018 zo dňa 20.03.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 15.06.2017 bol ods. Ľ. V. trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/14/2018 zo dňa 06.02.2018 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov nepodmieňane so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj protialkoholické, protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou. Výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/14/2018 zo dňa 06.02.2018 bol následne zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2018 zo dňa 20.03.2018.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS Prešov, podľa ktorej odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody z výkonu väzby, ktorú vykonával od 28.09.2017 do 23.02.2018 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V sledovanom období neboli u odsúdeného evidované žiadne nedostatky v správaní, rešpektovaní interných noriem a v dodržiavaní ustrojovacej disciplíny. Dňa 27.03.2018 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou dňa 03.04.2018 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“, následne v tom istom mesiaci bol odsúdený premiestnený za účelom absolvovania ochranného protialkoholického, protitoxikomanického a psychiatrického liečebného programu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, kde sa nachádzal až do júna 2018. Počas umiestnenia v spomínanom ústave bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, liečebný program plnil a nedovolených činností sa nedopustil.

Po absolvovaní ochranného liečenia je od 11.09.2018 odsúdený opätovne umiestnený v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V sledovanom období je jeho správanie v súlade s internými normami, povinnosti si naďalej plní a negatívne sa doposiaľ neprejavil. Činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva zodpovedne, brigádnicke pracuje na pracovisku v ústave s dohľadom - tkanie K., kde si svojim prístupom k zvereným úlohám vytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Doposiaľ bol raz disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Svoj voľný čas trávi účasťou na prednáškach, kvízoch, rozhovormi s odsúdenými, počúvaním rozhlasu, sledovaním televízie. Kontakt s vonkajším prostredím realizuje formou korešpondencie, návštev a telefonovania s rodičmi a starými rodičmi, balík žiadal doposiaľ raz.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá vzhľadom na dosiahnuté vzdelanie, identifikované závislosti, nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, povahu trestnej činnosti a predchádzajúce odsúdenia, preto je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti stredné.

Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, hodnotením z ÚVTOS Prešov vrátane skráteného výpisu klienta, ako aj s podstatným obsahom spisov Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 a sp. zn. 9T/20/2018, pričom zistil, že odsúdený spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie len čiastočne, a to len vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmiennečné prepustenie by prichádzalo do úvahy, nakoľko odsúdený vykonal potrebnú časť z postupne nariadených trestov odňatia slobody dňa 23.01.2019. Pri rozhodovaní však musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmiennečného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov na podmiennečné prepustenie sa teda vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov, ako polepšenie a riadne vedenie života.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zo spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 je zrejmé, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 15.06.2017 bol ods. L. V. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní tridsať mesiacov, ako aj uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným T. V. P. Z. V. na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov. Tento čin spáchal odsúdený na chránenej osobe - blízkej osobe. Avšak ani hrozba výkonu trestu ho neodradila od páchania ďalšej trestnej činnosti, keď iba o niekoľko mesiacov na to je opätovne odsúdený, pričom treba zdôrazniť, že o. i. aj pre trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, ktorý znovu spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe. V konaní odsúdeného tak súd vidí špeciálnu recidívu, keď sa tento, navyše v krátkom časovom horizonte, opakovane dopúšťa identickej úmyselnej trestnej činnosti, a to navyše voči osobám jemu najbližším - voči rodičom.

V súvislosti s tvrdeniami odsúdeného, že počas výkonu trestu sa snažil plniť si svoje povinnosti na požadovanej úrovni, ako v ústave, tak aj na pracovisku je potrebné poukázať na hodnotenie ÚVTOS Prešov, z ktorého vyplýva, že správanie odsúdeného je v súlade s internými normami, pričom tento si svoje povinnosti plní a činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti vykonáva zodpovedne vrátane brigádnickej práce na pracovisku v ústave s dohľadom. Tieto skutočnosti nepochybne nasvedčujú tomu, že odsúdený si plní svoje základné povinnosti odsúdeného vyplývajúce z § 39 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Avšak aj s prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdenému bola po dobu celého trvania výkonu trestu odňatia slobody udelená iba jedna disciplinárna odmena možno usudzovať, že takéto správanie sa odsúdeného je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než skutočným prejavom polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zákona.

Zo správy ÚVTOS Prešov pritom vzhľadom na dosiahnuté vzdelanie odsúdeného, identifikované závislosti, nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, povahu trestnej činnosti a predchádzajúce odsúdenia vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti. Súd preto, aj vzhľadom na správu ÚVTOS Prešov, nemá záruky, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Každé podmienené prepustenie je zároveň aj prejavom dôvery štátu a spoločnosti, v budúce správanie odsúdeného, že výkon trestu mal na neho dostatočne preventívno-výchovný vplyv a po prepustení povedie k riadnemu vedeniu života. Tento materiálny predpoklad však súd preukázaný nemal, resp. mal o ňom natoľko závažné pochybnosti, že to považoval za prekážku vyhovievania žiadosti odsúdeného.

Súd je toho názoru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného ešte nespĺnil svoj účel a je nutné, aby výkon trestu pokračoval. U odsúdeného je naďalej potrebné prevýchovne i represívne pôsobiť výkonom nepodmieneného trestu odňatia slobody, pretože nemožno očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia viedol na slobode riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.