

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419200070  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419200070.4

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený na základe rozhodnutia súdu v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, IČO: 36075604, Diaľničná ul. 1, Senec, dieťa rodičov - matka: R. K., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Mesto A. J., t.č. bytom A. J., R. XXXX/XX a otec: N. K., nar. XX. 01.1966, trvalo bytom Mesto A. J., t.č. bytom A. J., P. XXXX, v konaní o návrhu navrhovateľa na predĺženie výchovného opatrenia, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje maloletému N. K., nar. XX.X.XXXX dočasne pobyt v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu Senec v trvaní do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín sp.zn. 8P/3/2019.

### odôvodnenie:

1/ Dňa 14.01.2019 podal navrhovateľ Centrum pre deti a rodiny Istebné návrh na predĺženie uloženého výchovného opatrenia, ktorým žiadal o opakovaný pobyt maloletého N. K. v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu Senec (ďalej len „SLVS“), do konca 9. ročníka ZŠ s tým, že prázdninové pobyty bude mal. N. realizovať v Centre pre deti a rodiny X., prípadne v biologickej rodine. Návrh odôvodnil tým, že maloletý navštevuje v uvedenom sanatóriu Senec 9. ročník ZŠ a povinnú školskú dochádzku by mal ukončiť v júni 2019. Podľa vyjadrenia sanatóriu mu vyhovuje malý počet žiakov v triede, pozornosť učiteľa a jednoduché jasné pravidlá. Umiestnenie N. v tomto zariadení plní svoj účel. N. v režimovom prostredí prosperuje. Jednoduché, dôsledné pravidlá a okamžitá spätná väzba pomáhajú korigovať nevhodné prejavy v jeho správaní. Preto navrhovateľ odporúča pokračovať vo vzdelávaní, v liečebno - výchovnom prostredí, do konca 9. ročníka ZŠ a takýto návrh na predĺženie výchovného opatrenia pokladá za odôvodnený aj „SLVS“ Senec.

2/ Tomuto konaniu predchádzalo konanie na tunajšom súde sp.zn. 8P/104/2018 a v uvedenom konaní súd uznesením č.k. 8P/104/2018-35 zo dňa 31.8.2018 vyhovel návrhu Detského domova X. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým nariadil Detskému domovu X. odovzdať mal. N. K., nar. XX.X.XXXX dočasne do starostlivosti „SLVS“ Senec a určil trvanie neodkladného opatrenia do právoplatného ukončenia konania na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/104/2018, najdlhšie však na 6 mesiacov od začatia pobytu maloletého v uvedenom sanatóriu. Mal. N. sa v tom čase nachádzal v ústavnej starostlivosti realizovanej v Detskom domove X. na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/225/2008-67 zo dňa 9.4.2009. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo problémové správanie mal. N. v ústavnom zariadení. Maloletý nerešpektoval authority, vyučujúcich, porušoval školský poriadok, podľa návrhu mal byť v uplynulom školskom roku zapojený do šikany v škole. Napriek tomu, že maloletý je v starostlivosti psychiatra, bol v starostlivosti školskej psychologičky a v predchádzajúcom školskom roku 2017/2018 absolvoval aj dobrovoľný pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok a s maloletým boli vykonávané pohovory za účelom úpravy jeho správania, tak účel sledovaný týmito opatreniami, a to zlepšenie správania u N. K. nebol splnený. Preto sa javilo vhodným riešením navrhované výchovné opatrenie vo forme 6 mesačného pobytu maloletého v liečebno-

výchovnom sanatóriu. Avšak vzhľadom k tomu, že návrh na nariadenie výchovného opatrenia bol podaný až krátko pred začatím nového školského roku 2018/2019 a bolo vhodné, aby maloletý už od začiatku nového školského roka nastúpil do nového školského zariadenia so sprísneným režimom, v ktorom môže byť maloletému poskytovaná aj psycho- terapeutická podpora súd vyhovel požadovanému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, aby nedochádzalo v krátkom čase k zmene školského zariadenia, čo nie je v záujme maloletého dieťaťa. Trvanie neodkladného opatrenia upravil do právoplatného skončenia vo veci samej, t.j. do rozhodnutia o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, maximálne však po dobu 6 mesiacov od nástupu maloletého do súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, po ktorú dobu je zákonom vymedzená maximálna dĺžka trvania pobytového výchovného opatrenia.

3/Uznesením č.k. 8P/104/2018-55 zo dňa 8.11.2018 súd nariadil mal. N. K. výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v špecializovanom zariadení, a to v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu Senec na dobu 6 mesiacov od prijatia maloletého do tohto zariadenia s tým, že uvedené zariadené je oprávnené na základe aktuálneho stavu maloletého uvoľňovať dieťa počas pobytu na prázdninové pobyty do Detského domova X., resp. do starostlivosti rodičov.

4/Súkromné liečebno-výchovné zariadenie Senec súdu oznámilo, že mal. N. K. na základe neodkladného opatrenia súdu bol dňa 5.9.2018 odovzdaný pracovníkom Detského domova Istebné do starostlivosti ich zariadenia.

5/ Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6/ Podľa § 360 CMP, ods.:

1/ Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7/ Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8/ Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9/ Podľa § 37 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. (ďalej len „ZoR“), ods.:

3/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

8/ Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10/ Výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého N. K. v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, bolo súdom nariadené na dobu 6 mesiacov do prijatia maloletého do tohto zariadenia, t.j. jeho trvanie končí dňa 5.3.2019 a z návrhu a k nemu pripojených dokladov je osvedčená potreba opakovaného uloženia rovnakého výchovného opatrenia. Vo veci konania o návrhu na opakované

nariadenie výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletého v rovnakom zariadení, t.j. v SLVS Senec doposiaľ nebolo rozhodnuté z dôvodu neznámeho pobytu otca, ktorému sa doposiaľ nepodarilo doručiť návrh na začatie konania vo veci. Keďže predchádzajúce výchovné opatrenie uložené uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/104/2018-55 zo dňa 8.11.2018 končí 5.3.2019, je potrebné dočasne upraviť pomery maloletého tak, aby nedošlo k prerušeniu jeho pobytu v liečebnom zariadení, v ktorom sa realizuje výchovné opatrenie a to až do právoplatnosti konania sp.zn. 8P/3/2019. Prepustenie maloletého z liečebného zariadenia po ukončení nariadeného výchovného opatrenia by bolo v rozpore so záujmami maloletého. Z uvedených dôvodov súd nariadil toto neodkladné opatrenie aj bez návrhu, nakoľko sa jedná o vec starostlivosti súdu o maloleté dieťa, v ktorej možno v zmysle § 360 CMP nariadiť neodkladné opatrenie aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).