

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2P/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921200089
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5921200089.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudcom JUDr. Branislavom Klukošom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: N. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., právne zastúpená JUDr. Zuzana Balogová, advokátka so sídlom Mostová 33, 034 01 Ružomberok, IČO: 42 221 340 a C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou FP LEGAL, s.r.o., IČO: 47 231 599, Ružomerská 6, 821 05 Bratislava, o návrhu matky na nahradenie súhlasu otca k podaniu žiadosti o zmenu priezviska a so zmenou priezviska maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzatvorenú v nasledovnom znení:

Otec maloletého Y., nar. XX.XX.XXXX, udeľuje jeho matke N., nar. XX.XX.XXXX, súhlas na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletého a súčasne sa zaväzuje takúto žiadosť podpísať a podať ju spoločne s matkou s tým, že budú žiadať o zmenu súčasného priezviska maloletého Y., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, „S.“ na nové priezvisko „V..“

Rodičia maloletého Y. sa zároveň dohodli na úprave styku otca s maloletým dieťaťom takto:

Otec maloletého Y., nar. XX.XX.XXXX, je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v mesiaci v nedeľu od 14.00 hod. do 16.00 hod., a každý nepárný týždeň v mesiaci v piatok od 16.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že prvé štyri stretnutia budú uskutočnené za prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

V prípade, že po ukončení prvých štyroch stretnutí maloleté dieťa vyjadrí súhlas, že stretnutie otca s ním môže prebiehať i bez prítomnosti matky, otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v mesiaci v sobotu od 14.00 hod. do 16.00 hod. a každý nepárný týždeň v pondelok od 16.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že ak maloleté dieťa nebude súhlasiť, budú stretnutia prebiehať v prítomnosti matky až do udelenia súhlasu maloletého so stretnutím bez prítomnosti matky.

Pokiaľ budú stretnutia otca s maloletým prebiehať v neprítomnosti matky, otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení styku dieťa odovzdá v mieste bydliska matky.

Obidvaja rodičia sa zaväzujú, že oznámia druhému rodičovi cez SMS správu v prípade, že stretnutie sa nebude môcť uskutočniť 24 hodín pred stretnutím.

Matka sa zaväzuje, že v prípade, že sa stretnutie maloletého s otcom nebude môcť uskutočniť z dôvodov na jej strane alebo na strane maloletého dieťaťa, poskytnúť otcovi náhradný termín v rovnakom rozsahu ako neuskutočnené stretnutie.

Matka sa zaväzuje, že v prípade, že stretnutia maloletého s otcom budú prebiehať bez jej prítomnosti bez problémov, že sa s otcom dieťaťa dohodne na rozšírení styku tak, aby mohlo dieťa u otca aj prespávať.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 5P/11/2015-1356 zo dňa 26.07.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/57/2018-1406 v spojení s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 5P/11/2015-1364 zo dňa 13.08.2018 v časti o úprave styku otca s maloletým dieťaťom.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Súd štátu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) CSP (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Po vyhlásení rozsudku sa rodičia maloletého dieťaťa prostredníctvom svojich právnych zástupcov ako aj zástupkyňa kolízneho opatrovníka vzdali práva podať odvolanie.

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.