

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9C/27/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317203741  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5317203741.3

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: ZE TRANS, spol. s.r.o., so sídlom Raková 171, 023 51 Raková, IČO: 44 837 763, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Ul. 17. Novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 50 473 522, proti žalovanému: K. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX Č., zastúpený: JUDr. Anna Mozolíková, advokátka, so sídlom Palárikova 1449, 022 01 Čadca, o zaplatenie 953,86 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 63,27 € **z a s t a v u j e .**

II. Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier

nasledovného znenia:

Žalobkyňa **v y h l a s u j e**, že neviduje voči žalovanému žiadne záväzky a nebude si uplatňovať istinu vo výške 890,59 € spolu s príslušenstvom v zmysle podanej žaloby na Okresnom súde Čadca 9C/27/2017.

Žalovaný **v y h l a s u j e**, že neviduje voči žalobkyni žiadnu pohľadávku vzniknutú z pracovného pomeru, ktorý mal žalovaný uzatvorený so žalobkyňou z pracovnej zmluvy uzavretej dňa 15. 4. 2016 a skončeného dňa 18. 11. 2016.

Žalobkyňa a žalovaný **v y h l a s u j ú**, že medzi sebou nemajú žiadne splatné ani nesplatné záväzky a pohľadávky a taktiež vyhlasujú, že zoberú späť a budú vyvíjať kroky k ukončeniu všetkých konaní, ktoré medzi stranami sporu existujú.

III. Žalovaný je **p o v i n n ý** uhradiť Advokátskej kancelárii JUDr. Peter Strapáč, PhD., s. r. o., so sídlom 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 50473522 trovy právneho zastúpenia vo výške 120,- € na účet vedený vo VÚB banke a. s. č. ú.: IBAN SK XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXXXXX, VS: XXXXX, v lehote 40 dní odo dňa dnešného pojednávania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Čadca dňa 28.4.2017 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 953,86 € s príslušenstvom.

2. Podaním zo dňa 1.9.2017 zobral žalobca podanú žalobu späť v časti čo do sumy 63,27 €.

3. Pred otvorením pojednávania žalobca a žalovaný uzatvorili zmier znenia uvedeného vo výrokovej časti uznesenia.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca v konaní uplatnil dispozičné oprávnenie disponovať s podanou žalobou, keď podaním zo dňa 1.9.2017 zbral podanú žalobu späť čo do sumy 63,27 € a v tejto časti žiadal konanie zastaviť, súd preto v súlade s vyššie citovaným § 144 a § 145 ods. 2 CSP konanie v časti o zaplatenie sumy 63,27 € zastavil. Súhlas žalovaného s uvedeným späťvzatím potrebný nebol, keďže k uvedenému dispozičnému úkonu žalobcu s podanou žalobou došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej.

9. V ďalšom sa súd zaoberal žalobcom a žalovaným uzatvoreným zmierom.

10. Súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení skúmal, či medzi žalobcom a žalovaným uzatvorený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, pričom nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že uzavretý súdny zmier je v rozpore s právnymi predpismi. Preto súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami schválil zmier uzatvorený medzi žalobcom a žalovaným pred otvorením pojednávania vo veci samej dňa 28.2.2019 v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.