

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010228
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010228.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému Q. T., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený,
Q. T. V. K. V. C. X. Č., narodený XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach,
trvale bytom C. A.,
adresa na doručovanie písomnosti:
R., P. I. W., Š. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

Q. T. spoločne s S. C., ktorý zomrel dňa 15.05.2018, v presne nezistenom čase dňa 06.03.2018 v Nitre, časť Selenec, pri budove nefunkčnej prečerpávacej stanice po vzájomnej predchádzajúcej dohode neoprávnene prisvojili elektrický kábel čiernej farby na kábel vedúci z elektrickej rozvodnej skrine umiestnenej na stene prečerpávacej stanice tým spôsobom, že následne neoprávnene odoberali elektrickú energiu a to až do 00.05 hod. dňa 08.04.2018 a elektrický kábel viedol do obytného prívesu nachádzajúceho sa za budovou prečerpávacej stanice, kde elektrickú energiu využívali na kúrenie elektrickým dvojšpirálovým ohrievačom zelenej farby, čím spôsobili poškodenú spoločnosť agrokomplex NÁRODNÉ VÝSTAVISKO, š. p. Nitra škodu vo výške 99,84 eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a čin spáchal spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 218 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4, písmeno j/ Trestného zákona, obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/34/2018 vyhlásenom dňa 04.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2018 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenému, agrokomplex NÁRODNÉ VÝSTAVISKO, štátny podnik, so sídlom C. X, 949 01 Nitra, X.: XX XXX XXX, spôsobenú škodu v sume 99,84 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.