

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/86/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123385982
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123385982.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, neodkladným opatrením odovzdanú do starostlivosti navrhovateľky B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, s adresou na doručovanie C. D. XX a matky E. B., F. B. (predtým Medvedovej), nar. XX.XX.XXXX, s adresou na doručovanie C., D. XX, obidvaja rodičia v zastúpení JUDr. Radkou Rešutíkovou, advokátkou Advokátska kancelária Banská Bystrica, Spojová 2, o návrhu právnej zástupkyne rodičov na rozšírenie styku rodičov s maloletou, o návrhu rodičov maloletej na odňatie maloletej zo starostlivosti B. B. a zverenie maloletej do starostlivosti rodičov a o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie neodkladného opatrenia na rozšírenie styku rodičov s maloletou, a o návrhu G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bude zverená do jej dočasnej starostlivosti; za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie :

1. B. B., nar. XX.XX.XXXXX príp. ktokoľvek, kto má maloletú A. aktuálne v starostlivosti je povinný odovzdať ju do dočasnej starostlivosti jej rodičov

2. Rodičia maloletej sú povinní:

- a.) zabezpečiť jej riadnu všestrannú starostlivosť
- b.) zdržať sa užívania alkoholu príp. iných návykových látok
- c.) zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by mohli ohroziť zdravý všestranný vývin maloletej, jej zdravie, prípadne život
- d.) podrobiť sa kontrole Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, v rámci tejto kontroly umožniť kedykoľvek vstup do svojho obydlija

3. Súd u k l a d á Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno povinnosť námatkovo kontrolovať ako rodičia vykonávajú osobnú starostlivosť o maloletú a vždy ku koncu kalendárneho týždňa zaslať súdu písomnú správu o výsledkoch požadovaných námatkových kontrol.

II. Týmto s a m e n í uznesenie tunajšieho súdu, č.k.8P/77/2023-18 zo dňa 23.08.2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 14CoP/50/2023-70 zo dňa 29.09.2023 a uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8P/86/2023-141 zo dňa 07.12.2023 tak, že nariadené neodkladné opatrenia sa rušia.

III. Návrh právnej zástupkyne rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa rozšíri styk rodičov s maloletou A. s a z a m i e t a.

IV. Súd n e z a č í n a konanie o podnete Úradu práce sociálnych vecí a rodiny na nariadenie neodkladného opatrenia na rozšírenie styku rodičov s maloletou A..

V. Návrh G. B., nar. XX.XX.XXXX na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletej A. do jej dočasnej starostlivosti s a z a m i e t a.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh B. B. - starej matky maloletej zo strany otca doručení tunajšiemu súdu 17.08.2023 tunajší súd uznesením č.k. 8P/77/2023-18 zo dňa 23.08.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletej povinnosť odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti B. B. a zároveň B. B. uložil povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej.

Voči uzneseniu o nariadení neodkladného opatrenia sa odvolala matka maloletej. Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 14CoP/50/2023-70 zo dňa 29.09.2023 potvrdil prvoinštančné rozhodnutie v plnom rozsahu. V zmysle povinnosti uloženej B. B. táto dňa 30.08.2023 doručila návrh vo veci samej – o zverenie maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti jej a jej manžela D. B..

2. Rodičia maloletej doručili návrh na zverenie maloletej do ich osobnej starostlivosti, toto konanie bolo zaregistrované pod zn. 8P/104/2023.

3. Vzhľadom k tomu, že konanie o návrhu starých rodičov B. na zverenie maloletej do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti vedené pod zn. 8P/86/2023 a konanie o návrhu rodičov na zverenie maloletej do ich osobnej starostlivosti registrované pod zn. 8P/104/2023 spolu skutkovo súvisia boli tieto konania spojené do spoločného konania, ktoré sa ďalej vedie pod zn. 8P/86/2023.

1. Dňa 07.12.2023 tunajší súd uznesením, č.k. 8P/86/2023-141 nariadil neodkladné opatrenie na základe ktorého v bode I. 1) sú rodičia oprávnení s maloletou sa stýkať každý nepárny kalendárny týždeň od soboty od 9:00 hod. do nedele 19:00 hod. tak, že v určený čas obidvaja rodičia, príp. jeden z nich maloletú prevezme od B. B. na adrese C., B. XXX podľa pokynov B. B. buď pred jej domom alebo vo vnútri domu a podľa I.2) po zrealizovanom styku v určený čas obidvaja rodičia, príp. jeden z nich maloletú odovzdá B. B. na adrese C., B. XXX podľa pokynov B. B. buď pred jej domom alebo vo vnútri domu. Podľa I.3) B. B. je povinná maloletú na styk s rodičmi pripraviť a rodičom umožniť styk s ňou s výnimkou, ak maloletou podľa potvrdenia lekára bude v zlom zdravotnom stave (vysoká horúčka, príp. iný zdravotný stav ohrozujúci život maloletej).

V bode I.4) súd uložil rodičom povinnosť zabezpečiť riadnu starostlivosť maloletej, zdržať sa užívania alkoholu, príp. iných návykových látok, zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by mohli ohroziť zdravý všestranný vývin maloletej, jej zdravie, príp. život.

V bode I.5) súd uložil B. B. povinnosť v stredu každého kalendárneho týždňa a v sobotu každého párneho kalendárneho týždňa vždy o 18:00 hod. telefonicky informovať jedného z rodičov maloletej o jej zdravotnom stave a vývine.

2. Naposledy sa vo veci zn. 8P/86/2023 pojednávalo dňa 09.05.2024. Na tomto pojednávaní prokurátor navrhol prečítať závery znaleckých posudkov týkajúcich sa rodičov maloletej, ktoré boli vypracované k ČVS:ORP-138/1-VYS-BR-2023, a to znalecký posudok psychologičky A. A. č. 41/2023 a znalecký posudok C. A. G. č. 19/2023. Závery obidvoch znaleckých posudkov boli vypracované na rodičov maloletej so zreteľom na druh a spôsob trestnej činnosti, ktorá bola predmetom vyšetrovania pod značkou ČVS:H./X-XXX-XX-XXXX. Vyšetrovanie v uvedenej veci sa skončilo podaním obžaloby na otca maloletej a tunajší súd v tejto veci trestným rozkazom, č.k. 8T/49/2023-366 zo dňa 23.10.2023 právoplatným 23.10.2023 uznal otca maloletej za vinného zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, ktorého sa mal dopustiť v priebehu posledných 5 mesiacov do 07.05.2023 tým, že E. B., nar. XX.XX.XXXX (matke maloletej) svojim správaním spôsobil sústavné fyzické a psychické utrpenie, a to tak, že opakovane prejavoval svoje agresívne správanie voči jej osobe - vulgárne jej nadával. Podozrieval ju, že mu je neverná, bral jej kľúče od bytu, aby nemohla chodiť von bez jeho prítomnosti a ostala len zavretá v byte, v jeho neprítomnosti ju sledoval a kontroloval prostredníctvom kamery, ktorú mal v byte umiestnenú, tiež ju fyzicky napádal, a to tak, že ju škrtil a bezdôvodne bil – dával jej facky po tvári, pričom toto správanie sa malo posledný mesiac stupňovať, dňa 04.05.2023 jej mal cez telefón posielat správy, že sa má na čo tešiť, že jej „roztr*ká tvár“, pričom keď prišiel domov tak ju škrtil, tiež ju napadol dňa 06.05.2023, kedy ju znova škrtil a spôsobil jej modrinu na pravej ruke a naposledy ju

mal napadnúť 07.05.2023 kedy jej najprv rozbil mobilný telefón, následne jej silno chytil ruky a vyhrážal sa, že jej „rozdrví tvár“ a už nikdy neuvidí ich dieťa, že čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odložením trestu, s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorá mu bola určená na dobu 3 roky; tiež mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykov látok a bola mu uložená povinnosť podrobiť sa na výzvu príslušníkov polície dychovej skúške na alkohol.

Zo správy probačného a mediačného úradníka tunajšieho súdu zo dňa 15.05.2024 vyplýva, že u otca maloletej sa od 24.10.2023 vykonáva probačný dohľad bez zistenia porušenia uložených povinností.

3. Vzhľadom k tomu, že závery znaleckých posudkov, ktoré navrhol na pojednávaní 09.05.2024 čítať prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno boli vypracované so zreteľom na spôsob spáchania uvedenej trestnej činnosti, pred viac ako rokom a netýkali sa kvality rodičovských kompetencií obidvoch rodičov maloletej, súd uvedené pojednávanie odročil na neurčito s tým, že do konania príberie znalca za účelom posúdenia kvality rodičovských kompetencií obidvoch rodičov maloletej.

7. Dňa 24.04.2024 sudkyňa spolu s pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vykonali osobnú ohliadku terajšieho bydliska rodičov maloletej, pričom bolo zistené, že rodičia maloletej majú od zamestnávateľa matky prenajatý trojizbový byt v G., ktorý je zariadený nevyhnutným nábytkom, elektrospotrebičmi v ktorom má maloletá vytvorené materiálne podmienky na starostlivosť o ňu.

8. Dňa 15.05.2024 právna zástupkyňa rodičov doručila súdu podanie, ktorým sa domáha širšieho styku rodičov s maloletou, tak aby sa rodičia s ňou mohli sýkať jeden týždeň každý mesiac dovtedy pokiaľ nebude rozhodnuté vo veci samej. Doterajší styk rodičov s maloletou sa javí ako nedostatočný a veľmi úzko časovo vymedzený. Okrem týždňa v mesiaci navrhuje, aby rodičia sa s maloletou sýkali aj každý víkend od piatku od 10:00 hod do nedele do 18:00 hod. Podotýka, že starostlivosť starej matky o maloletú sa javí ako nedostatočná, pretože maloletá v časovom horizonte 4 mesiacov nemala zdiagnovované ochorenie.

9. Uvedené podanie súd doručil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno s tým, aby sa úrad k nemu vyjadril.

Dňa 23.05.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno súdu uviedol, že návrh rodičov na širší styk s maloletou je opodstatnený nakoľko rodičia si skutočne upravili bytové pomery, t.č. majú zabezpečené vhodné podmienky na návrat maloletej do ich starostlivosti. Úrad má za to, že rozšírenie styku rodičov s maloletou je v najlepšom záujme maloletej, nakoľko je dôležité, aby maloletá mala vytvorenú citovú väzbu k obidvom rodičom. Zároveň je dôležité rešpektovať aj právo maloletej na výchovu a starostlivosť zo strany rodičov, pričom je potrebné, aby bolo rešpektované aj právo maloletej na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s rodičmi. Vzhľadom k tomu, že vzťah medzi rodičmi a starou matkou maloletej zo strany otca B. B. je značne narušený a nedokážu spolu viesť ani konštruktívnu debatu ohľadom odovzdávania aktuálnych informácií o maloletej je zrejme, že správanie rodinných príslušníkov negatívne ovplyvňuje psychický vývin maloletej. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ako kolízny opatrovník maloletej navrhuje rozšíriť styk rodičov s maloletou v rozsahu každý nepárny kalendárny týždeň od stredy 15:00 hod do nasledujúceho pondelka do 10:00 hod tak, že v určený čas obidvaja rodičia prípadne jeden z nich maloletú prevezme od B. B. na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na 1. poschodí v miestnosti č. 108, ktorá je určená pre prácu s dieťaťom a rodinami a po zrealizovanom styku v určený čas obidvaja rodičia, príp. jeden z nich maloletú odovzdá B. B. tiež na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na 1. poschodí v miestnosti č. 108. Úrad zároveň navrhuje, aby odovzdávania a preberanie maloletej sa realizovalo vždy za prítomnosti sociálnych pracovníčok úradu. Prítomnosť týchto pracovníčok zamedzí vzniku konfliktných situácií medzi rodičmi a starou matkou B. B.. Pri tomto odovzdávaní za prítomnosti sociálnej pracovníčky dôjde aj k výmene informácií o maloletej, najmä o jej aktuálnom zdravotnom stave a vývine alebo o iných dôležitých skutočnostiach, pričom bude vyhotovený aj záznam.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno v závere svojho podania uvádza, že považuje za dôležité vyzdvihnúť prejav aktívneho záujmu matky aj o maloleté deti A. I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, ktoré pochádzajú z jej predchádzajúceho manželstva s A. A., nar. XX.XX.XXXX. Manželstvo bolo rozvedené, pričom obidve maloleté dcéry boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Matka je oprávnená sýkať sa s maloletými deťmi každý nepárny víkend od piatku od 15:00 hod do nedele do 18:00 hod. Matka maloleté deti vyzdvihuje v určenom čase v školskom zariadení a po ukončení styku matka maloleté deti odovzdáva v mieste ich bydliska. Matka sa maloletým deťom počas víkendu venuje

a zaujíma sa o ich psychickú a fyzickú pohodu. S maloletými deťmi si rozumie aj terajší manžel matky A. B., nar. XX.XX.XXXX. Matka sa snaží prehlbovať súrodenecké väzby medzi maloletými dcérami I., J. a A..

10. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ku svojmu podaniu pripojil aj lekársku správu zo dňa 13.05.2024 vyhotovenú A. E. G., detským lekárom v ktorej sa uvádza, že maloletá bola prvýkrát vyšetrená s kožnými prejavmi v doprovide starej matky 31.01.2024 kedy bol kožný nález nevýrazný, v polovici februára 2024 už bol diagnostikovaný svrab. Maloletá bola ambulantne preliečená lokálnymi prípravkami, doporučené boli hygienické opatrenia. Kožné prejavy u maloletej pokračovali s výraznou svrbivosťou. Doporučené bolo kožné vyšetrenie u odbornej lekárky, bez zlepšenia nálezu ani po opakovanom preliečení. Následne bola maloletá vyšetrená na kožnej ambulancii v G. G. iným odborným lekárom, znova lokálne preliečenie bez efektu. Lekárka uvádza, že rodičia a stará matka sa navzájom obviňujú z nedodriavania hygienických opatrení a z prenášania kožnej infekčnej choroby. Dňa 18.04. a 30.04.2024 lekárka prehliadla oboch rodičov s negatívnym kožným nálezom; prejavy nemala ani stará matka. Dňa 11.05.2024 cestou APS prišli rodičia s maloletou a jej nevlastnými sestrami – obaja ako aj sestry bez kožných nálezov typických pre svrab. Maloletá A. napriek hospitalizácii na detskom oddelení v G. od 05.05. do 07.05.2024 kedy bola znova preliečená, má nové prejavy na tele aj vo vlasatej časti hlavy. Na žiadosť rodičov bola odoslaná na hospitalizáciu na infekčné oddelenie. O hospitalizácii na detskom oddelení v G. lekárku stará matka informovala 06.05.2024 zaslaním správy na messenger, kde poslala aj prepúšťaciu správu 10.05.2024. O tom, že maloletá bola prepustená sa dozvedela od rodičov, ktorí boli pri prepustení maloletej, ale prepúšťaciu správu nedostali.

Lekárka ďalej uvádza, že ako obvodný pediater je toho názoru, že pokiaľ rodičia splnia všetky požiadavky nutné pre výchovu a starostlivosť o maloletú, táto by mala byť zverená im s predpokladom sociálnej kurately. Maloletá je teraz dočasne zverená starej matke, každý druhý víkend v starostlivosti rodičov, čo pre jej najmä psychický vývin vzhľadom na neriešiteľné rozpory medzi starou matkou a rodičmi nie je dobré. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu aj kópiu podania zo dňa 14.05.2024, ktorým A. K. I., primár detského oddelenia Nemocnice s poliklinikou G., K. oznamuje sociálnej pracovníčke nemocnice, že maloletá bola hospitalizovaná na detskom oddelení od 05.05.2024 do 07.05.2024 pre generalizovaný svrab. Bola jej podávaná štandardná lokálna liečba proti svrabu, ktorú tolerovala dobre, kožný nález zlepšený. Vzhľadom na rozsah kožného postihnutia predpokladá niekoľko týždňovú liečbu v spolupráci s obvodným a kožným lekárom. Vzhľadom na sociálne pomery a nespoluprácu medzi rodičmi a starou matkou B. B. nebolo možné určiť presný zdroj nákazy. Vyhovárali sa jeden na druhého. Základným krokom liečby je nutne stanoviť ohnisko nákazy svrabu a preliečiť všetkých rodinných príslušníkov, ktorí sú v kontakte s maloletou.

11. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno k svojmu podaniu pripojil aj kópiu podania K. I. C. K. G. zo dňa 15.05.2024, ktorým Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno oznamujú, že infekčnú chorobu maloletej – svrab dňa 05.04.2024 nahlásili aj Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva za účelom podniknutia potrebných krokov k náprave.

12. Dňa 22.05.2024 rodičia maloletej doručili súdu podanie, ktorým sa domáhajú neodkladného opatrenia za základe, ktorého maloletá bude odobratá B. B. a zverená im do starostlivosti. Uvádzajú, že pri B. B. je ohnisko nákazy v dôsledku čoho sa zhoršuje zdravotný stav maloletej. Pribratie znalcom do konania podľa nich zbytočne predlžuje konanie nakoľko oni splnili podmienky, majú bývanie a dokážu sa o maloletú postarať. B. B. nezvláda výchovu maloletej, nelieči ju, čím maloletá A. trpí. V prvom rade ide o maloleté dieťa.

13. Dňa 27.05.2024 G. B., stará matka maloletej zo strany matky doručila tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletej do jej dočasnej starostlivosti. Navrhuje prehodnotiť starostlivosť o maloletú, ktorá je zverená B. B.. Maloletá u nej neprospieva, nie jej poskytnutá primeraná opatera, o čom svedčí aj to, že je momentálne hospitalizovaná s nedoliečenou diagnózou. Maloletá je t.č. hospitalizovaná v detskej L. K. J. G., K. B., na detskej dermatovenerologickej klinike.. B. B. oznámila túto skutočnosť rodičom až o 2 dni po hospitalizácii. Konanie o návrhu G. B. tunajší súd zaregistroval pod zn. 8P/56/2024.

Tunajší súd uznesením č.k. 8P/56/2024-13 zo dňa 27.05.2024 spojil toto konanie s už prebiehajúcim konaním zaregistrovaným pod zn. č.k. 8P/86/2023.

14. Navrhovateľka G. B. k návrhu pripojila správu A. E. G., všeobecného lekára pre deti a dorast zo dňa 27.05.2024, v ktorej sa uvádza, že pri vyšetrení dňa 14.05.2024 bol kožný nález u maloletej zlepšený, 21.05.2024 bol kožný nález zhoršený; stará matka vybavila hospitalizáciu v Bratislave.

15. Už na pojednávaní 16.04.2024 kolízny opatrovník uviedol, že maloletá je v náhradnej starostlivosti, avšak má právo vyrastať s rodičmi, ktorí sa vedú o ňu postarať. Viackrát sa o tom úrad presvedčil, boli na kontrole aj cez víkend, kedy bola maloletá v domácnosti rodičov v rámci styku rodičov s ňou. Už na tomto pojednávaní kolízny opatrovník navrhol maloletú vrátiť do biologickej rodiny a nad jej výchovu nariadiť dohľad minimálne na jeden rok.

16. Na pojednávaní dňa 16.04.2024 bol vypočutý ako svedok brat otca maloletej, syn B. B. - A. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý okrem iného uviedol, že je cca o dva roky mladší ako otec maloletej a keď boli ako deti tak si navzájom pomáhali, myslí si, že keď boli ako deti a potreboval by pomoc otec maloletej by sa v tom čase vedel o neho postarať. Na otázku súdu, či by sa otec maloletej vedel postarať o svoju dcéru A. odpovedal, že nevie ako sa vie starať, ale keď sa narodila tak mu na maloletej A. záležalo, ale ako sa vrátil z väzby sú iba problémy, stará sa do starostlivosti ich rodičov, ktorí chcú A. do náhradnej osobnej starostlivosti. Na výzvu súdu, aby ozrejmil ako otcovi maloletej A. na nej záležalo po jej narodení uviedol, že bolo vidno, že ju má rád, obskakoval ju, chodil za ňou. V tom čase rodičia maloletej s A. bývali v G., on k nim chodil na návštevy. Dodal, že nebol u nich často a keď bol skôr oni im pomáhali, aby to u nich fungovalo lebo mali bordel v byte, ale starali sa vtedy o maloletú.

17. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

19. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

20. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

21. Podľa § 325 ods. 2, písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

22. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

23. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

24. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

25. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

26. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

27. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

28. Podľa Článku ods. 1 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

29. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

30. Podľa Článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

31. Podľa Článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

32. Podľa Článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

33. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

34. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver z ktorého možno vyvodit' nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zákaz súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

35. Z doteraz vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletá je narodená z manželstva rodičov, jej matka v súčasnosti očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa. Z prvého manželstva matky maloletej s A. A., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú ďalšie jej dve dcéry I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli na čas po rozvoze zverené do osobnej starostlivosti otca. S týmito dcérami sa matka maloletej A. pravidelne stýka, rozumie si s nimi aj jej terajší manžel A. B..

36. Pred viac ako rokom medzi rodičmi maloletej A. došlo ku konfliktom, otec maloletej A. sa k jej matke správal agresívne za čo bol trestným rozkazom tunajšieho súdu č.k.8T/49/2023-366 zo dňa 23.10.2023 právoplatným 23.10.2023 uznaný za vinného, bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmienčným uložením trestu, s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorá mu bola určená na dobu 3 roky, tiež mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a bola mu uložená povinnosť podrobiť sa na výzvu príslušníkov polície dychovej skúške na alkohol. Po prepustení otca maloletej z väzby dňa 23.10.2023 rodičia maloletej obnovili spolužitie. Otec maloletej sa podrobuje probačnému dohľadu bez zistenia porušení jemu uložených zákazov.

Vzhľadom na skutočnosti, ktoré sa odohrali medzi rodičmi maloletej tunajší súd uznesením, č.k. 8P/97/2023-18 zo dňa 23.08.2023 uložil matke povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti B. B. a tej uložil povinnosť do 30 dní od doručenia rozhodnutia podať návrh vo veci samej.

37. Rodičia maloletej si usporiadali svoje vzťahy, zabezpečili si bývanie a prejavili záujem o vrátenie maloletej dcéry A. do ich osobnej starostlivosti, čo je predmetom konania vo veci samej. Súd dočasne neodkladným opatrením nariadeným uznesením, č.k. 8P/86/2023-141 zo dňa 07.12.2023 upravil styk rodičov s maloletou na každý druhý víkend v mesiaci. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vykonal námatkové kontroly pri tomto styku, zistil, že rodičia dokážu poskytnúť maloletej všestrannú starostlivosť.

38. Maloletá od januára 2024 trpí infekčnou kožnou chorobou s ktorom bola v období od 05.05.2024 do 07.02.2024 hospitalizovaná. Detská lekárka v správe uvádza (čo sama z kontaktu s rodičmi a starou matkou maloletej vypozerovala), že medzi rodičmi maloletej a starou matkou sú neriešiteľné rozpory, čo nie je dobré pre maloletú. Aj primár detského oddelenia Nemocnice s poliklinikou G., K. zistil, že medzi starou matkou a rodičmi maloletej nie je spolupráca v dôsledku čoho nebolo možné ani určiť presný zdroj nákazy – svrabu, vyhovárali sa jeden na druhého.

Detská lekárka vyšetrila dvakrát obidvoch rodičov maloletej a tiež jej nevlastné sestry, pričom všetci boli bez kožných nálezov typických pre svrab. Aktuálne B. B. vybavila hospitalizáciu maloletej na M. M. B. J. M. L. K. J. G., K. B.. O hospitalizácii informovala rodičov maloletej až po 2 dňoch od jej začatia.

39. Na pojednávaní dňa 09.05.2024 prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno poukazujúc na závery znaleckých posudkov vypracovaných na obidvoch rodičov maloletej pred vyše rokom ohľadom trestnej činnosti otca maloletej spochybnil spôsobilosť rodičov, spôsobilosť rodičov spochybnili aj navrhovatelia – starí rodičia maloletej zdôrazňujúc, že rodičia sa nedokážu postarať o maloletú, pričom neuviedli konkrétne skutočnosti, ktoré by rodičom maloletej v starostlivosti o ňu bránili. Z tohto dôvodu súd pojednávanie zo dňa 09.05.2024 odročil na neurčito s tým, že do konania príberie znalca z príslušného odboru na posúdenie rodičovských kompetencií rodičov maloletej.

40. Doteraz realizovaný styk rodičov s maloletou bol z pohľadu kolízneho opatrovníka bezproblémový ohľadom starostlivosti rodičov o maloletú. Problémy nastávajú vždy pri odovzdávaní a preberaní maloletej medzi B. B. a rodičmi. Aj detská lekárka zistila, že medzi nimi sú neriešiteľné rozpory, čo nie je dobré. Zverenie maloletej do starostlivosti starej matky B. B. nič nemení na to, že rodičia maloletej sú stále jej jedinými zákonnými zástupcami.

41. Na základe skutočností uvedených v bode 33.-38. súd má za to, že situácia, v ktorej sa aktuálne maloletá ocitla, vyžaduje okamžitý zásah súdu. Poukazujúc na skutočnosti uvedené v bodoch 33. – 38. súd vyhovel návrhu rodičov maloletej a nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého je B. B. príp. ktokoľvek, kto má maloletú aktuálne v starostlivosti povinný odovzdať ju do starostlivosti jej rodičov. Ide o dočasnú starostlivosť, či im bude zverená do starostlivosti trvalej bude záležať od toho, ako sa bude vyvíjať konanie vo veci samej. Aby dočasná starostlivosť rodičov o maloletú bola skutočne v záujme maloletej, súd uložil kolíznemu opatrovníkovi – Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno povinnosť vykonať námatkové kontroly v domácnosti rodičov a súd týždne písomne oboznamovať o tom, aká je táto starostlivosť.

42. Týmto neodkladným opatrením sa ruší neodkladné opatrenie, ktorým maloletá bola odovzdaná do starostlivosti B. B. a aj úprava styku rodičov s maloletou A..

43. Pri nariaďovaní tohto neodkladného opatrenia súd zobral do úvahy najmä záujem maloletej. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletej zohľadnil najmä správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. o starostlivosti rodičov o maloletú A. počas ich doterajšieho styku s ňou, prostredie ktoré rodičia pre maloletú vytvorili - zamestnávateľ matky prenajal im vyhovujúci byt, ktorý je zariadený pre riadnu starostlivosť o maloletú, tiež súd zohľadnil duševný, telesný a citový vývin maloletej, ktorá potrebuje byť v styku so svojimi biologickými rodičmi, ako aj nevlastnými sestrami zo strany matky. Súd v doteraz vykonanom dokazovaní nezistil, že by styk maloletej so svojimi rodičmi bol v rozpore s jej záujmami. I keď sa otec maloletej dopustil trestného činu, tento čin sa dopustil voči matke maloletej, nie konkrétne voči samotnej maloletej, bol za tento čin právoplatne potrestaný, podrobuje sa povinnostiam, ktoré mu boli uložené – zúčastňuje sa probačného dohľadu bez zistenia porušenia uložených zákazov.

44. Matka maloletej A. je v styku aj so svojimi dcérami z prvého manželstva, počas styku s nimi im poskytuje riadnu starostlivosť. Svedok A. G., syn B. B., brat otca maloletej, uviedol, že otec maloletej, ako jeho o cca 2 roky starší brat, v detstve keby niečo potreboval, vedel by sa o neho postarať. Po narodení

maloletej A. navštevoval domácnosť svojho brata, jeho bratovi – otcovi maloletej po jej narodení na nej záležalo, bolo vidno, že ju má rád, obskakoval ju, chodil za ňou; rodičia maloletej sa vtedy o ňu starali. Dodal, že ako sa otec maloletej vrátil z väzby, sú iba problémy – stará sa do starostlivosti ich rodičov, ktorí chcú maloletú A. do náhradnej osobnej starostlivosti.

Kolízny opatrovník vo svojom podaní zo dňa 23.05.2024 uviedol, že správanie rodinných príslušníkov negatívne ovplyvňuje psychický vývin maloletej. Namiesto toho, aby B. B. s manželom pomáhali svojmu synovi a neveste, vyostrejajú rozpory medzi nimi, neberú do úvahy, že rodičia sú jedinými zákonnými zástupcami maloletej. O dôležitých skutočnostiach, ako je hospitalizácia maloletej, sa jej rodičia dozvedajú oneskorene. Neriešiteľné rozpory medzi B. B. a rodičmi maloletej, konflikty pri odovzdávaní maloletej medzi nimi pri realizácii styku negatívne pôsobia na maloletú A. a nie je vylúčené, že psychický stav predlžuje a zhoršuje liečenie jej kožného infekčného ochorenia.

45. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody nariadenia tohoto neodkladného opatrenia, súd návrh G. B. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletej A. do jej dočasnej starostlivosti zamietá. Súd má za to, že rodičia maloletej sa o ňu pod kontrolou Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno dokážu postarať, aspoň dočasne – pokiaľ sa neskončí vec sama. Nie je v záujme maloletej, aby bola zverená do starostlivosti inej osoby, aj keď len dočasnej, aj keď ide o blízku osobu – starú matku zo strany matky. Maloletá potrebuje najmä pokojné a stabilné prostredie, v ktorom by mala vyrastať; prostredie u rodičov je jej známe.

46. Z rovnakých dôvodov, pre ktoré súd vyhovel návrhu rodičov a zamietol návrh G. B. na nariadenie neodkladného opatrenia, nezačal na podnet Úradu práce a sociálnych vecí Brezno konanie o nariadenie neodkladného opatrenia na rozšírenie styku rodičov s maloletou a tiež zamietol návrh právnej zástupkyne rodičov na rozšírenie styku rodičov s maloletou.

47. O náhrade trov tohto konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

48. Toto neodkladné opatrenie je v zmysle § 367 ods. 4 CMP vykonateľné jeho vyhotovením, t.j. dňom 28.05.2024.

Aj po nariadení neodkladného opatrenia súd bude ďalej konať vo veci samej, bude zisťovať či sú splnené podmienky pre náhradnú osobnú starostlivosť, resp. či rodičia maloletej sú schopní zabezpečiť jej adekvátnu osobnú starostlivosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP)