

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Csp/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118311259
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:6118311259.2

Rozhodnutie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: Matej Pochyba, miesto podnikania Priehrada č. 6/39, 034 01 Ružomberok, Hrboltová, IČO: 48 022 373, právne zastúpeného JUDr. Antonom Tabačákom PhD., advokátom, so sídlom kancelárie Hlavná č. 82, 027 42 Oravský Biely Potok, proti žalovanej: Ing. G. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. P. č. XX, XXX XX L. P., o zaplatenie sumy 1.000 € s prísl., takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje zmier uzatvorený medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 430,-Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na Okresnom súde Banská Bystrica ako upomínacom súde sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.000 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.000,-eur od 06.10.2017 až do zaplatenia, uhradila žalobcovi náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40,-eur a súčasne nahradila žalobcovi trovy konania vrátane trov právneho zastúpenia, a to titulom ceny elektroinštalačných prác vykonaných žalobcom pre žalovanú v trojizbovom byte na základe ústnej zmluvy o dielo uzatvorenej medzi stranami sporu.

2. Dňa 04.09.2018 vydal Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní platobný rozkaz sp. zn. 19Up/480/2018, ktorý bol podľa § 11 ods. 5 zákona o upomínacom konaní z dôvodu včas podaného odporu zrušený a vec bola postúpená tunajšiemu súdu ako súdu príslušnému na prejednanie podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

3. Na pojednávaní zo dňa 27.02.2019, a to pred otvorením pojednávania uzatvoril žalobca so súhlasom svojho právneho zástupcu a žalovaná zmier ohľadne celého predmetu konania a navrhli, aby sa takto uzavretý zmier pred otvorením pojednávania v celom rozsahu schválil.

4. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

9Csp/64/2018

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 398 CSP žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

7. Vzhľadom na to, že žalobca so súhlasom svojho právneho zástupcu, ako aj žalovaná uzatvorili pred otvorením pojednávania v celom rozsahu zmier ohľadne celého predmetu konania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zmier v celom rozsahu uznesením schválil.

8. O trovách konania sa strany sporu dohodli tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd schválil odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.