

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010036
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010036.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 28.02.2019 v Revúcej takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c), § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku súd **z a s t a v u j e** trestné stíhanie obvineného S. T., A.. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom U. XXXX/XX, N., pre skutok

že

v období od 20.06.2017 do 17.07.2018 si v Tornali a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi S. T., A.. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 8P/3/2017 zo dňa 09.06.2017 tak, že je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra v S., P. XXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 73,19 eur,

ktorým spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2018 (ďalej len „Trestný zákon“).

odôvodnenie:

Dňa 14.02.2019 prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal na S. T. obžalobu za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal konaním opísaným vo výroku tohto uznesenia.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Zvolen z predbežného šetrenia o možnom uložení a riadnom výkone trestu povinnej práce doručenej tunajšiemu okresnému súdu dňa 27.02.2019 vyplýva, že obvinený dňa 02.02.2019 uhradil Reedukačnému centru v Tornali dlžné výživné v sume 74,- eur, o čom pri osobnom stretnutí pri predbežnom šetrení predložil ústrižok poštovej poukážky, ktorý podľa vlastného vyjadrenia doteraz polícii ani prokuratúre nepredložil. Zo zápisnice o výsluhu svedka - poškodeného, a to poverenej pracovníčky Reedukačného centra Tornaľa, W.. D. W., v prípravnom konaní vyplýva, že S. T., ml. v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany jeho otca a obvineného núdzou určite netrpel, mal všetko čo potreboval a počas svojho pobytu v reedukačnom centre dostával aj vreckové.

Z fotokópie poštového poukazu podacie číslo 4014 vyplýva, že dňa 02.02.2019 na pošte Zvolen 3 obvinený S. T. uhradil na účet Reedukačného centra v Tornali, P. XXX sumu vo výške 74,- eur.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú reč.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 8 rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Trestného poriadku súd rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného S.Y. T., X., keďže tento dodatočne zaplatil dlžné výživné za obdobie od 20.06.2017 do 17.07.2018 vo výške 73,19 eur, a z vyšetrovacieho spisu, najmä výpovede poverenej pracovníčky Reedukačného centra v Tornali, W.. D. W. v prípravnom konaní jednoznačne vyplýva, že trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona spáchaný obvineným nemal pre jeho syna trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť činu zanikla a v trestnom stíhaní obvineného z uvedeného dôvodu nemožno ďalej pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia.