

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Cpr/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917200852
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5917200852.8

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobkyne: O. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, XXX XX G., proti žalovanému: Mgr. Michal Miho, správca konkurznej podstaty so sídlom Mariánske námestie č. 20, XXX 01 G., správca úpadcu REHA, spol. s r.o., so sídlom Cesta do Rudiny č. 2234, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 6XX 136, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Burian & partners, s.r.o., so sídlom Vojtecha Tvrdeho 819/1, XXX 01 G., o náhradu mzdy a odstupného s príslušenstvom, takto o oprave rozsudku

rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 9Cpr/3/2017-87 zo dňa 23.10.2017, a to vo výroku o trovách konania, ktorý po oprave znie:

"Žalovanému sa priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktoré mu je žalobkyňa povinná zaplatiť vo výške, ktorá bude určená samostatným uznesením Okresného súdu Ružomberok."

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenom spore, pri vyhotovovaní rozsudku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, a to vo výroku o náhrade trov konania, keď zrejmu nesprávosť nariadil prvoinštančným súdom opraviť aj odvolací súd vo výroku rozsudku sp.zn. 6CoPr/3/2018 zo dňa 30.01.2019, preto súd na základe nižšie citovaného ustanovenia svoje pochybenie napráva.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C.s.p.") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.