

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Nt/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718010302
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2718010302.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom v trestnej veci odsúdeného L. D., nar. X.X.XXXX v Y., bytom U. XXX, Č. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Skalica dňa 27. februára 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdený L. D., ktorému bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/25/2016 zo dňa 24.5.2016, právoplatný dňa 30.6.2016 uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, sa neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený L. D. bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/25/2016-50 zo dňa 24.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.6.2016 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, pričom výkon trestu odňatia slobody mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Odsúdený sa na verejné zasadnutie nedostavil, upovedomenie o termíne verejného zasadnutia mu bolo riadne a včas doručené. Svoju neúčast' neospravedlnil, o odročenie nepožiadaval. S poukazom na ustanovenie § 293 ods. 5 Trestného poriadku súd vykonal verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica nesúhlasil s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe a navrhol rozhodnúť o jeho neosvedčení sa a nariadení trestu odňatia slobody.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Skalica č.k. 6T/73/2017-40 zo dňa 31.7.2017, právoplatného dňa 18.10.2017 mal súd preukázané, že odsúdený v období od 1.7.2016 do 30.4.2017 spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Z lustrácie v Registri priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil celkovo 3 priestupkov a to v dňoch :

9.3.2018 priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta 50,- eur,

4.3.2018 priestupku podľa § 50 ods. 1 písm. zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta 20,- eur,

19.4.2017 priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. k) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta 450,- eur a zákaz činnosti.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Tr. zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený počas plynutia skúšobnej doby, teda od 1.7.2016 do 1.7.2018 nevedol riadny život, naopak počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil jedného trestného činu a to prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/73/2017-40 zo dňa 31.7.2017, právoplatného dňa 18.10.2017, ďalej sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil troch priestupkov tak, ako sú vyššie uvedené. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd zaradil páchatel'a do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.