

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17Csp/210/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119230793
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:6119230793.7

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti žalovanej: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Y. P. B., o zaplatenie 598,83 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania pred súdom prvej inštancie pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 17,50 € a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 236,86 € a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 35,50 € a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 60,85 € a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným v upomínacom konaní Okresnému súdu Banská Bystrica, dňa 11.02.2019 žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 598,83 € s príslušenstvom.

2. Tamojší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp.zn.:13Up/159/2019 zo dňa 05.03.2019.

3. Na základe nedoručeného platobného rozkazu do vlastných rúk žalovanej, žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu trval na pokračovaní v konaní, a preto bola vec postúpená na miestne príslušný súd podľa miesta trvalého bydliska žalovanej, na Okresný súd Košice - okolie dňa 11.07.2019.

4. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.:17Csp/210/2019 zo dňa 14.12.2020, a to tak, že žalobu zamietol. (výrok I.) Stranám sa právo na náhradu trov konania nepriznáva. (výrok II.)

5. Žalobca podal voči rozsudku v celom rozsahu odvolanie dňa 01.02.2021.

6. Krajský súd v Košiciach uznesením sp.zn. 2CoCsp/30/2021 zo dňa 07.09.2021 zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

7. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.:17Csp/210/2019 zo dňa 16.12.2021, a to tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 598,83 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 18,46 € od 19.02.2016 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 18,46 € od 19.03.2016 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 18,46 € od 19.04.2016 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 18,46 € od 19.05.2016 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 16,81 € od 21.06.2016 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. (výrok I.) Žalobca

má nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalovanej s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie. (výrok II.)

8. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2022.

9. Právny zástupca žalobcu si dodatočne trovy konania nevyčíslil, súd preto postupoval podľa obsahu spisu.

10. Súdny poplatok za žalobu bol zaplatený v sume 17,50 € na Okresnom súde Banská Bystrica.

11. Súdny poplatok za odvolanie bol zaplatený v sume 35,50 €.

12. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Podľa § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

15. Podľa § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

16. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

17. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

18. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

19. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

20. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) predžalobná výzva,

e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

f) vypracovanie právneho rozboru veci,

g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

21. V prípade trov právneho zastúpenia pred súdom prvej inštancie, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci, podľa § 13a ods. 1 písm. a, c, d, Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2018-2019:
- prevzatie a príprava zastúpenia (2018),
- predžalobná výzva zo dňa 20.12.2018,
- písomné podanie na súd - žaloba dňa 11.02.2019,
- písomné podanie na súd - súhlas s pokračovaním v konaní (2019),
ktorá za jeden úkon činila sumu 39,84 €, teda za štyri úkony 159,36 €.

Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 18,42 € a za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2019 sumu 19,60 €. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 197,38 € * DPH = 236,86 €.

22. V prípade trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci, podľa § 13a ods. 1 písm. c, Vyhlášky, a to za jeden úkon právnej pomoci, ktorý bol vykonaný v roku 2021:
- písomné podanie na súd - odvolanie dňa 29.01.2021,
ktorá za jeden úkon činila sumu 39,84 €.

Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2021 sumu 10,87 €. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 50,71 € * DPH = 60,85 €.

23. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

24. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

25. Právny zástupca žalobcu je platiteľom DPH.

26. Na základe vyššie uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov celého konania (vrátane odvolacieho) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).