

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 34Ek/1818/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118392815
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Vilmonová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118392815.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, zast. právnym zástupcom JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému B. T., C.. XX.XX.XXXX, D. S. S. XXX, XXX XX S., o vymoženie 606,21 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1121,21 eur od 01.03.2018 do 27.03.2018 z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 25,89 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.11.2018 domáhal od povinného vymoženiu 606,21 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok sp. zn. 7Csp/74/2017 vydaný Okresným súdom Žilina zo dňa 26.03.2018 (exekučný titul I) a exekučného titulu - uznesenie sp. zn. 7Csp/74/2017 vydaný Okresným súdom Žilina zo dňa 18.05.2018 (ďalej ako „exekučný titul II“). Exekučný titul I nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2018 a vykonateľnosť dňa 08.05.2018. Exekučný titul II nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2018 a vykonateľnosť dňa 19.06.2018.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dňa 14.12.2018 vyzval oprávneného aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy zabezpečil opravné uznesenie, ktorým bude opravený výrok exekučného titulu I, a toto opravné uznesenie po jeho právoplatnosti následne zaslal súdu ako prílohu k návrhu na vykonanie exekúcie, a to v časti úroku z omeškania, nakoľko exekučný titul priznával „úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1.121,21 € od 29.2.2018 do zaplatenia“ a v návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil „úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1.121,21 € od 01.03.2018 do 27.03.2018“. Súd vo výzve ďalej vyzval oprávneného aby opravil návrh na vykonanie

exekúcie v časti E) „Vymáhaný nárok“ - peňažný nárok - istina, nakoľko v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že si uplatňuje istinu vo výške 606,21 eur, avšak súd vlastným výpočtom dospel k záveru, že v prípade ak exekučný titul priznáva istinu vo výške 1121,21 eur a povinný čiastočne pohľadávku splnil v sume 115 eur, vymáhaná istina by mala byť v návrhu uvedená vo výške 1006,21 eur ($1121,21 - 115 = 1006,21$). Predmetná výzva bola doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 17.12.2018. Lehota na podanie opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 16.02.2019. V stanovenej lehote právny zástupca oprávneného súdu opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie nedoručil.

6. V návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) „Vymáhaný nárok - peňažný nárok - úrok z omeškania“ si oprávnený, okrem iných úrokov z omeškania uplatnil aj úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.121,21 € od 01.03.2018 do 27.03.2018 a to na základe exekučného titulu I. Z exekučného titulu I je však zjavné, že tento priznal oprávnenému úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.121,21 € od 29.02.2018 do zaplatenia (oprávnený v návrhu uviedol dátum 27.03.2018, nakoľko v tento deň došlo k čiastočnej úhrade pohľadávky zo strany povinného). Nakoľko predmetný nárok uplatnený v návrhu na vykonanie exekúcie sa nezhoduje s nárokom, ktorý priznal exekučný titul, a oprávnený ani po výzve súdu nedoručil opravu návrhu, súd dospel k záveru, že v tejto časti návrhu na vykonanie exekúcie ide o rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, nakoľko návrhom na vykonanie exekúcie môže oprávnený požadovať splnenie len toho nároku, ktorý mu exekučný titul priznáva. To znamená, že oprávnený si nemôže uplatniť v návrhu na vykonanie exekúcie iný nárok než ten, ktorý je priznaný exekučným titulom. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a návrh na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.121,21 € od 01.03.2018 do 27.03.2018 zamietol.

7. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil istinu v sume 606,21 eur. Predmetná suma predstavuje nárok v nižšej sume než v akej ho priznal exekučný titul, ktorý priznal oprávnenému nárok na istinu vo výške 1121,21 eur. Oprávnený v časti H) „Vyhlásenia a návrh“ návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že povinný si záväzok voči oprávnenému splnil v časti a to úhradou sumy 115 eur. Na základe toho tvrdenia dospel súd k záveru, že výška istiny mala byť v návrhu uvedená vo výške 1006,21 eur, avšak nakoľko si oprávnený uplatnil nižšiu sumu než tú ktorú priznal exekučný titul a nižšiu sumu než tú, ktorá mala byť vymáhaná po odpočítaní čiastočného splatenia záväzku povinným, neexistuje dôvod na zamietnutie vymáhania uplatnenej sumy istiny a preto bude po právoplatnosti tohto rozhodnutia okrem iného vymáhaná aj istina vo výške 606,21 eur, ktorá bola uplatnená v návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ uplatnil troy exekúcie v celkovej výške 112,30 eur, ktoré pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 a z trov právneho zastúpenia vo výške 95,80 eur. V odôvodnení trov uviedol oprávnený, že troy právneho zastúpenia sú uplatnené v zmysle ustanovenia § 13a ods. 2 písm. c) a § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. za dva právne úkony (prevzatie a príprava, podanie návrhu na vykonanie exekúcie) a 2x režijný paušál á 9,21 € vrátane 20% DPH. Súd spätným výpočtom v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. zistil, že pri výške istiny 606,21 eur, ktorú oprávnený uviedol v návrhu na vykonanie exekúcie, predstavuje jedna polovica právneho úkonu sumu 19,92 eur. Troy právneho zastúpenia si teda oprávnený mohol uplatniť vo výške 69,91 eur ($1/2$ právneho úkonu x 2 vo výške 39,84 eur + režijný paušál 9,21 eur x 2 vo výške 18,42 eur + 20 % DPH vo výške 11,65 = 69,91 eur), pričom táto suma predstavuje dôvodne uplatnené troy právneho zastúpenia v exekučnom konaní. Oprávnenému preto náhrada trov právneho zastúpenia prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v sume spolu 95,80 eur, je tento nárok v časti sumy 25,89 eur ($95,80 \text{ eur} - 69,91 \text{ eur}$) uplatnený v rozpore so zákonom. Na základe uvedeného prislúcha oprávnenému náhrada trov exekučného konania v sume 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok a v sume 69,91 eur ako náhrada trov právneho zastúpenia, čo spolu predstavuje sumu 86,41 eur a teda aj výšku dôvodne uplatnených trov exekúcie oprávneného v exekučnom konaní. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 25,89 eur zamietol.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že v prípade úroku z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1121,21 eur od 01.03.2018 do 27.03.2018 a trov exekúcie oprávneného vo výške 25,89 eur existuje rozpor návrhu s Exekučným poriadkom a preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej

časti uznesenia a návrh oprávneného v časti úroku z omeškania a trov exekúcie vo výške 25,89 eur zamietol v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

10. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.