

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/16/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010304  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010304.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 27. februára 2019 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

P. P., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom K. X., okr. X., t. č. vo výkone väzby v ÚVV Prešov,

je v i n n ý

-z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

ž e

-dňa 9.11.2018 v čase približne o 23.00 hod. po ceste III. triedy v smere jazdy od mesta X. do obce K. viedol osobné motorové vozidlo zn. G. G., ev. č. X. XXX G., kde bol hliadkou PMJ KR PZ Prešov zastavený a kontrolovaný, pričom pri kontrole nepredložil vodičský preukaz a následnou lustráciou v policajnej evidencii bolo preverené a zistené, že v tom čase mal P. P. právoplatne uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. OT/153/2016, zo dňa 6.9.2016, právoplatným toho istého dňa, kde mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 rokov a 7 mesiacov a zároveň bolo pri kontrole zistené, že menovaný viedol motorové vozidlo v čase, kedy sa v jeho organizme nachádzal alkohol, čo bolo v čase o 23.03 hod. zistené dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus, č. A409224, kde výsledok bol pozitívny a to s nameranou hodnotou 0,89 mg/l (etylalkoholu na liter vydychovaného vzduchu),

t e d a

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.