

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010095.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 27. 2. 2019 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### rozhodol:

Obvinený:

E. u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 25.7.2018 v čase okolo 10.00 hod. vošiel do predajne PEPCO na Komenského ulici v Trebišove, odkiaľ z regálu s ponožkami odcudzil 10 párov ponožiek, ktoré následne odpredal za presne nezistenú sumu E. X. nar. XX.XX.XXXX, čím takto svojím konaním poškodenej spoločnosti PEPCO Slovakia, s.r.o., Nevädzová 6, Bratislava, IČO: 46868674 spôsobil škodu vo výške 20,40 Eur, pričom vykonanou lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že E. sa dopustil obdobného skutku dňa 24.7.2018 v čase o 07.20 hod., kedy v NC Billa v Trebišove odcudzil tovar v hodnote 15,98 Eur, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Trebišov uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku 18099527 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť,

- dňa 25.7.2018 v čase od 06.30 hod. do 15.45 hod. došiel na parkovisko pod nadjazdom v meste Trebišov v smere od ulice kpt. Nálepku za prevádzkou spoločnosti Maral, kde doposiaľ nezisteným predmetom rozbil sklo na dverách spolujazdca osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia, zelenej tmavej farby, evidenčné číslo X.T, kde zo stredového panelu odcudzil autorádio nezistenej značky, čím poškodenej X. X.X.XXXX, spôsobil škodu po vyčíslení vo výške 35,- Eur a škodu rozbitím skla vo výške 10,- Eur, následne prešiel k vedľa zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Fábria, modrej farby, evidenčného čísla Z., na ktorom doposiaľ nezisteným predmetom rozbil sklo na dverách spolujazdca, kde zo stredového panelu odcudzil autorádio nezistenej značky, čím poškodenému F., spôsobil škodu po vyčíslení vo výške 30,- Eur a škodu rozbitím skla vo výške 50,- Eur,

- dňa 25.7.2018 v čase od 06.20 hod. do 16.10 hod. došiel na parkovisko pod nadjazdom v meste Trebišov v smere od ulice kpt. Nálepku za prevádzkou spoločnosti Maral, kde pilníkom na nechty otvoril uzamknuté dvere na strane vodiča osobného motorového vozidla značky Seat Cordoba, zelenej farby, evidenčné číslo MI 189 AB, pričom z vozidla odcudzil autorádio SONY s CD prehrávačom a odnímateľným panelom čiernej farby, výrobné číslo 6586529, čím poškodenému G. spôsobil škodu vo výške 70,- Eur,

t e d a

v skutku 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v skutku 2/ a 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v skutku 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

v skutku 2/ a 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona) s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona r u š í výrok o treste zo skoršieho trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 5.9.2018 sp.zn. OT/125/2018, ktorým bol obvinenému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej X., spôsobenú škodu vo výške 45,- Eur (štyridsaťpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodenú X. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.