

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 23C/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118201204  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gdovinová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118201204.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobkyne: F. N., U.. XX.X.XXXX, R.: K. XX, XXX XX L., zast. JUDr. Pavlom Sitárom, advokátom, so sídlom: Zvonárska 8, 040 01 Košice proti žalovanému: E. H. R. K. U. D., K. Č.. XX, L., E. E.: K. XX, XXX XX L., B.: XX XXX XXX, o určenie neplatnosti uznesení zo zhromaždenia vlastníkov bytov a nebytových priestorov, Alžbetina č. 29, Košice, konaného 5.1.2018 a o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 2.2.2018 domáhala voči žalovanému určenia neplatnosti uznesení č. 1 až č. 7, prijatých na zhromaždení vlastníkov bytov a nebytových priestorov Alžbetina č. 29, Košice, konanom dňa 5.1.2018 a zároveň sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne pozastavil účinnosť uznesenia č. 7 prijatého na zhromaždení vlastníkov bytov a nebytových priestorov Alžbetina č. 29, Košice, konanom 5.1.2018.

2. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 22.2.2018, č.k.: 23C 3/2018-26 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.3.2018 proti vyššie uvedenému uzneseniu odvolanie. Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 15.5.2018, č.k.: 2Co 103/2018-41 potvrdil uznesenie vo výroku o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a zrušil uznesenie vo výroku o náhrade trov konania. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2018.

3. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 30.5.2018 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 99,50 EUR podľa položky 1b/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi žalobkyne doručená dňa 5.6.2018.

4. Písomným podaním doručeným súdu dňa 8.6.2018 žalobkyňa oznámila súdu, že je toho názoru, že je podľa zákona o súdnych poplatkoch oslobodená od súdnych poplatkov, U. C. E. G., U. K. E. E. E. O. G. X-A. V. N., D. M. A. D. U. N. Ě. H. E. XXX, XX Y.. Q. E. D. N. O. G. E., Q. L. C. D. Ž. D., Ž. E. Q. E. D. G. U. D. D. U. Á. U. O. O. E. D. H. V. K. F. D. O. N. U. Q. E. N. Q. N. X.X.XXXX, O. Q. N. XX.X.XXXX Q. O. O. T. U. K. A. O. D. U. A. U. D. D. D. D. Q. Č.. XXX/XXXX Q..Q.. V. D. D. Q. N. XX.X.XXXX.

5. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.7.2018 podala žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č.k.: 2Co 103/2018 zo dňa 15.5.2018. Zároveň požiadala o oslobodenie od platenia súdneho poplatku z dovolania, nakoľko je

osobou v hmotnej núdzi.

K tejto žiadosti však žiadne doklady na preukázanie svojej osobnej a majetkovej situácie nepredložila.

6. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 4.10.2018, č.k.: 23C 3/2018-104 žalobkyni nepriznal oslobodenie od súdneho poplatku za žalobu a žalobkyni nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov v dovolacom konaní. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2018.

7. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 13.11.2018, č.k.: 23C 3/2018-111 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 66,- EUR (podľa položky 1c/ Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s ust. § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch) a to v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.

8. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi žalobkyne doručená dňa 19.11.2018. Žalobkyňa doposiaľ súdny poplatok za podané dovolanie vo výške 66,- EUR nezaplatila.

9. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

10. Podľa ust. § 10 ods. 3 citovaného zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

11. Podľa ust. § 12 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Vo veciach poplatkov za kasačnú sťažnosť rozhoduje súd, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Vo veciach poplatkov za žalobu na obnovu konania rozhoduje súd, ktorý rozhoduje o povolení obnovy konania.

12. Keďže súd vo výzve zo dňa 30.5.2018, ktorou vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu, poučil žalobkyňu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a táto súdny poplatok nezaplatila ani v lehote 10 dní po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o nepriznaní oslobodenia od súdneho poplatku za žalobu, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

13. Keďže súd vo výzve zo dňa 13.11.2018, ktorou vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie, poučil žalobkyňu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a táto súdny poplatok za dovolanie doposiaľ nezaplatila, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení dovolacie konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach. Podľa § 243 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 a ods.2) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Podľa § 245 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účinné.