

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Er/830/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516207808
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3516207808.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 10770 Amsterdam, Holandsko, IČO: 57279667, práv. zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. Mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti povinnému: C. Y., T. X.XX.XXXX, H. Č. XXXX/XX, T. I. T. D., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, Exekútorový úrad so sídlom Slovenská 52, Prešov, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 1.536,40 EUR, s prísl. t a k t o

rozhodol:

- I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie n e p r i z n á v a j ú.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Hildegardu Laclavíkovú poverením č. 5304 066703 zo dňa 19.10.2016 vykonaním exekúcie pre vymoženie 1.536,40 EUR s príslušenstvom na podklade vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu č. k. 5C/272/2015-84 zo dňa 18.4.2016 vydaného Okresným súdom v Novom Meste nad Váhom.
2. V priebehu exekúcie podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 1.2.2019 súdny exekútor tunajšiemu súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
3. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
4. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného (uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 40OdK/2/2019) bol vyhlásený konkurz, súd podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. exekúciu zastavil. Do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Dušan Ažaltovič so sídlom kancelárie Pred poľom 1652, 911 01 Trenčín, pod značkou správcu S1658.
5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).