

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9P/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200473  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200473.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: X/ D. U., F.. XX.XX.XXXX, Q..Č.. K. B. H. C. I. S. S. J., B. XXX/XX, dieťa zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. M., C. X, štátny občan Slovenskej republiky, otec: neuvedený, X/ C. J., F.. XX.XX.XXXX, Q..Č.. K. B. H. C. I. S. S. J., B.Á. XXX/XX, dieťa zast.: kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. M., C. X, štátny občan Slovenskej republiky a D. J., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. H., Ž. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, X/ D. J., F.. XX.XX.XXXX, Q..Č.. K. B. H. C. I. S. S. J., B. XXX/XX, dieťa zast.: kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. M., C. X, štátny občan Slovenskej republiky a D. J., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. H., Ž. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, X/ C. U., F.. XX.XX.XXXX, Q..Č.. K. B. H. C. I. S. S. J., B. XXX/XX, dieťa zast.: kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. M., C. X, štátny občan Slovenskej republiky, otec: neuvedený, X/ E. U., F.. XX.XX.XXXX, dieťa zast.: kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. M., C. X, štátny občan Slovenskej republiky, otec: neuvedený, X/ G. U., F.. XX.XX.XXXX, dieťa zast.: kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. M., C. X, štátny občan Slovenskej republiky, otec: neuvedený, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e nad maloletou D. U., F.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17.

II. Matka G. U., F.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať výživným na maloletú D.A. U., F.. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. N a r i a d ť u j e nad maloletou C. J., F.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17.

IV. Matka G. U., F.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať výživným na maloletú C. J.Á., F.. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Otec D. J., F.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať výživným na maloletú C. J., F.. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. N a r i a d ť u j e nad maloletým D. J., F.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17.

VII. Matka G. U., F. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať výživným na maloletého D. J., F. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

VIII. Otec D. J., F. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať výživným na maloletého D. J., F. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IX. N a r i a ě u je nad maloletým C. U., F. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17.

X. Matka G. U., F. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať výživným na maloletého C. U., F. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

XI. Takto určené výživné matka a otec s ú p o v i n n í zasielať vždy mesačne predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17.

XII. N a r i a ě u je nad maloletou E. U., F. XX.XX.XXXX a nad maloletou G. U., F. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155.

XIII. Matka G. U., F. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať výživným na maloletú E. U., F. XX.XX.XXXX I. F. E. G. U., F. XX.XX.XXXX, na každé dieťa zvlášť sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

XIV. Takto určené výživné matka je p o v i n n á zasielať vždy mesačne predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155.

XV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

1. Okresný súd Lučenec uznesením zo dňa 01.02.2019, č.k. 9P/6/2019-6 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi D. U., F. XX.XX.XXXX, C. J., F. XX.XX.XXXX, D. J., F. XX.XX.XXXX, C. U., F. XX.XX.XXXX, E. U., F. XX.XX.XXXX I. G. U., F. XX.XX.XXXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.02.2019.

2. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 3PPom/2/2018-5 zo dňa 05.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.08.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti D. U., F. XX.XX.XXXX, C. J., F. XX.XX.XXXX, D. J., F. XX.XX.XXXX, C. U., F. XX.XX.XXXX dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17 a maloletú E. U., F. XX.XX.XXXX I. G. U., F. XX.XX.XXXX dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155. Okresný súd Lučenec podal podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti.

3. Okresný súd Lučenec nariadil pojednávanie na deň 27.02.2019. Súd nariadil pojednávanie v neprítomnosti matky a otca maloletých detí.

4. Kolízny opatrovník žiadal nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi D. U., F. XX.XX.XXXX, C. J.S., F. XX.XX.XXXX, D. J., F. XX.XX.XXXX, C. U., F. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17. Súčasne navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletou E. U., F. XX.XX.XXXX a nad maloletou G. U., F. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155. Maloleté deti boli umiestnené na základe neodkladného opatrenia v centrách pre deti a rodiny, pretože matka a otec neprejavili o deti skutočný záujem. Záujem o štyri najstaršie deti prejavovala len stará matka, ktorá uvažovala o tom, že sa o deti bude osobne starať, avšak v súčasnosti nemá vytvorené rodinné podmienky tak, aby mohli byť deti zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia deti sa nezdržujú na adrese trvalého

pobytu, nemajú stabilné zamestnanie, predpokladajú, že sa zdržujú v zahraničí. Rodičia si môžu plniť vyživovaciu povinnosť len v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona vzhľadom na svoje sociálne a majetkové pomery.

5. Dokazovanie súd vykonal výsluchom zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, správy, ktorú vypracovalo Centrum pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155, správy Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, správy, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pripojeného spisu 6P/79/2018, 7P/54/2018, 6P/56/2018, 3PPom/2/2018.

6. Uznesením č.k. 3PPom/2/2018-5 zo dňa 05.06.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie a maloleté deti D. U., F.. XX.XX.XXXX, C. J.S., F.. XX.XX.XXXX, D. J., F.. XX.XX.XXXX, C. U., F.. XX.XX.XXXX dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17 a maloleté deti E. U., F.. XX.XX.XXXX I. G. U., F.. XX.XX.XXXX dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155. V odôvodnení súd konštatuje, že zdravotná spisová dokumentácia maloletých detí bola založená dňa 30.01.2018, kedy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec kontaktoval pediater detí MUDr. Miroslav Stehlik, ktorý oznámil zanedbanie povinných prehliadok a očkovaní u maloletých detí. Matka detí ignorovala opakované výzvy pediatra, na preventívne prehliadky sa nedostavovala. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky detí. Súd konštatuje, že rodina žila v starom rodinnom dome. Domácnosť bola zanedbaná, v domácnosti bola špina a neporiadok, objavovali sa šváby. Deti mali zanedbanú hygienu. Maloleté deti E. I. G. nemali zabezpečené umelé mlieko. Matka ich krmila polotučným mliekom z obchodu. Dňa 08.03.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec písomne kontaktovala Všeobecná nemocnica s poliklinikou, Detská klinika SZU Lučenec s tým, že dieťa bolo podvyživené s deficitom hmotnosti, hygienicky bolo zanedbané. Súd ďalej konštatuje, že rodina bola naďalej pravidelne monitorovaná, pracovníčky v rodine vykonávajú opakovane sociálne zisťovanie, pričom zistili, že deti boli ponechané bez dozoru, hygienicky hrubo zanedbané, hladné. Dňa 04.06.2018 matka svoje deti zanechala a ušla do zahraničia. Pretože maloleté deti sa ocitli bez dozoru dospelšej osoby, ich život, zdravie a priaznivý vývoj boli vážne narušené, preto Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec žiadal neodkladným nariadením umiestniť deti do kolektívnych zariadení. Okresný súd v súlade s ustanovením § 365 ods. 1, 2, 4,5 Civilného mimosporového poriadku rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, pretože bol ohrozený život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vypracoval správu, z ktorej vyplýva, že matka maloletých detí sa na adrese trvalého pobytu nezdržuje. Naposledy bývala vo Filákovce, Švermova ulica 7, avšak v rodinnom dome nebýva. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vykonával na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/41/2018-41 zo dňa 11.05.2018 výchovné opatrenie - dohľad. Pretože boli zistené veľmi závažné pochybenia zo strany matky pri výchove detí, boli umiestnené na základe neodkladného opatrenia, ktoré vydal Okresný súd Lučenec v centrách pre deti a rodiny.

7. Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota vypracovalo správu, z ktorej vyplýva, že maloletá D. U. v školskom roku 2018/2019 navštevuje druhý ročník základnej školy, D. J. je žiakom prvého ročníka základnej školy, C. J. je žiačkou prvého ročníka základnej školy a C. U. materskú škôlku nenavštevuje. Prvá návšteva starej matky v Centre po vyňatí detí z rodinného prostredia sa uskutočnila dňa 14.06.2018. Návštevu uskutočnila v spoločnosti ďalších príbuzných. Stará matka prejavila záujem o zverenie detí do jej starostlivosti. Stará matka si deti nemohla zobrať do svojho prostredia, pretože mala bytové problémy, ktoré začala postupne riešiť. Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota aj naďalej bude spolupracovať so starou matkou Editou Horváthovou, ktorú budú deti navštevovať v rodinnom prostredí a bude sledovaný vplyv pobytu detí na ich výchovu.

8. Z pripojeného spisu sp.zn. 4P/26/2015 bolo preukázané, že rozsudkom zo dňa 15.05.2015 č.k. 4P/26/2015-34 súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletými deťmi D. U., F.. XX.XX.XXXX. D. U., F.. XX.XX.XXXX, C. J., F.. XX.XX.XXXX I. D. J., F.. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/103/2013-50 zo dňa 27.05.2014. Deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2015.

9. Rozsudkom č.k. 5P/41/2018-41 zo dňa 11.05.2018 súd nad výchovou maloletého D. U., F.. XX.XX.XXXX nariadil výchovné opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov, ktorý sa mal realizovať

v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Mestom Fil'akovo, zdravotníckym zariadením a Špeciálnou základnou školou internátnou Viničná 12, Fil'akovo. Súčasne súd nad výchovou maloletých detí D. U.Q., F. XX.XX.XXXX, C. J., F. XX.XX.XXXX nariadil výchovné opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov, ktorý sa mal realizovať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Mestom Fil'akovo, zdravotníckym zariadením a Základnou školou Lajosa Mocsáryho s vyučovacím jazykom maďarským, Farská lúka 64/B, Fil'akovo. Tým istým rozsudkom bolo nad výchovou maloletých detí D. J., F. XX.XX.XXXX, C. U., F. XX.XX.XXXX, E. U., F. XX.XX.XXXX I. G. U., F. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov, ktorý sa mal realizovať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Mestom Fil'akovo a zdravotníckym zariadením. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018.

10. Z pripojeného spisu 6P/56/2018 bolo preukázané, že súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/41/2018-41 zo dňa 11.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018 nad maloletými deťmi D. U., D. J. I. C. J.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2019.

11. Rozsudkom zo dňa 12.12.2018 č.k. 7P/54/2018-42 súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/41/2018-41 zo dňa 11.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018 nad maloletými deťmi D. U., C. U., G. U., E. U.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2019.

12. Z pripojeného spisu 6P/79/2018 bolo preukázané, že rozsudkom č.k. 6P/79/2018-70 zo dňa 21.01.2019 bol maloletý D. U., F. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. U., F. XX.XX.XXXX, ktorej práva a povinnosti boli vymedzené v tomto rozsudku. Rodičia boli zaviazaní na platenie výživného v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy k 20. dňu v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2019.

13. Podľa § 111 písm. c/, l/, Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, súd rozhoduje o výžive maloletého, ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

14. Podľa § 112 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých ide miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

15. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

16. Podľa § 44 ods. 3 písm. c/ Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je ústavná starostlivosť.

17. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

19. Podľa § 54 ods. 2 písm. c/ Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

20. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a

iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

21. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

22. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

23. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

24. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

27. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

28. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

29. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

30. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

31. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

32. Podľa § 76 ods. 2 Zákona o rodine proti pohľadávkam na výživné je započítanie vzájomných pohľadávok prípustné len dohodou. Ak ide o výživné pre maloleté deti, započítanie nie je možné.

33. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

34. Podľa § 77 ods. 2 Zákona o rodine práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

35. Vyššie citované zákonné ustanovenia súd aplikoval na zistený skutkový stav.

36. Nariadenie ústavnej starostlivosti je krajným výchovným prostriedkom. Súd nariadi ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom pre závažné narušenie výchovy, ktorá sa prejavuje v negatívnom správaní dieťaťa a najmä vtedy, keď predchádzajúce iné výchovné opatrenia nespĺnili svoje poslanie. Nariadením ústavnej starostlivosti sa dieťa odníma z doterajšieho výchovného prostredia a podrobuje sa ústavnému režimu. Rodičom zostáva zachované právo stretávať sa so svojim dieťaťom a prostredníctvom práv a styku realizuje svoje výchovné pôsobenie na dieťa. Súd pristúpil k nariadeniu ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi D. U., F. XX.XX.XXXX, C. J., F. XX.XX.XXXX, D. J., F. XX.XX.XXXX, C.Á. U., F. XX.XX.XXXX, nad maloletou E. U., F. XX.XX.XXXX I. G. U., F. XX.XX.XXXX. Rozsudkom č.k. 5P/41/2018-41 zo dňa 11.05.2018 nad výchovou maloletých detí D. U.Q., C. J. bolo nariadené opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov. Nad výchovou maloletých detí D. J., C. U., E. U., G. U. súd nariadil výchovné opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov, ktorý sa bude realizovať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Mesto Filákov a zdravotníckym zariadením. Súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec povinnosť podávať súdu správu o maloletých deťoch každé tri mesiace počnúc od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018.

37. Uznesením č.k. 6P/56/2018-62 zo dňa 12.12.2018 súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/41/2018-41, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018 nad maloletými deťmi D. U., F. XX.XX.XXXX, D. J., F. XX.XX.XXXX I. C. J., F. XX.XX.XXXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2019. V odôvodnení súd konštatuje, že maloletý Ján bol v starostlivosti starej matky, výchovné opatrenie u maloletých detí D. I. C. stratilo svoj význam, pretože deti boli umiestnené v kolektívnom zariadení. Rodičia výchovu detí zanedbávali. Uznesením č.k. 7P/54/2018-42 zo dňa 12.12.2018 súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/41/2018-41 zo dňa 11.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018 nad maloletými deťmi D. U., F. XX.XX.XXXX, C. U., F. XX.XX.XXXX, G. U., F. XX.XX.XXXX, E. U., F. XX.XX.XXXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2019. V odôvodnení súd konštatuje, že deti sa nachádzajú v detskom domove Rimavská Sobota a v Detskom domove Jesenské, kde je im zabezpečená riadna starostlivosť. Nebolo dôvodné vykonávať sociálne šetrenie v domácnosti matky, keďže táto sa sama v mieste trvalého ale ani prechodného pobytu nezdržiavala. Z miesta trvalého pobytu odišla do cudziny. Výchovné opatrenia teda nevedli k náprave. Výchova detí bola vážne narušená, deti boli zanedbané, špinavé, takže nariadenie ústavnej starostlivosti je v najlepšom záujme maloletých detí a v súčasnom období neprichádza do úvahy iné riešenie v ich životnej situácii, v ktorej sa ocitli.

38. Súčasne súd rozhodol o povinnosti rodičov plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom v súlade s ustanovením § 81 ods. 1 Zákona o rodine. Pri určení výšky výživného súd zohľadnil zárobkové a majetkové pomery obidvoch rodičov. Rodičia riadne nepracujú, nedosahujú pravidelný príjem. Matka a otec nevlastnia žiaden majetok, takže súd určil matke a otcovi výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Počiatok vyživovacej povinnosti súd určil dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Súčasne súd rozhodol o spôsobe platenia výživného.

39. Výrok o trovách súd založil na ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.