

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/114/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010552  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317010552.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.02.2019 takto

### rozhodol:

obžalovaná H. L.Á., A. L., nar. XX.XX.XXXX v L. H., bytom Š., L. XXX/XX, prechodne bytom a adresa na doručovanie I., A. Š. Z. W. D.,

je vinná, že

dňa 20.03.2017 v čase okolo 16.00 hod. v prevádzke Lidl na ulici Hlavná 5151/73 v meste Šaľa vzala z regálu 3 kusy Monte Snack 29 g a 1 ks plnený pikantný paprikáš 230 g, tieto vložila do vnútorného vrečka svojej bundy a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom za pokladničnou zónou na výzvu ukrytý tovar v hodnote 2,36 Eur dobrovoľne vydala a vrátila spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, hoci jej bola za priestupok proti majetku dňa 26.02.2017 Obvodným oddelením PZ Šaľa pod číslom bloku 14098725 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste a tiež bola za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/14/2015 zo dňa 23.01.2015, právoplatným dňa 23.01.2015,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovanej a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaná H. L. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku vyhlásila, že je vinná zo spáchania skutku.

Súd po kladnom vyjadrení prokurátora prijal jej vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 7/ Tr. poriadku a vykonal dokazovanie iba ohľadom výroku o treste.

Konanie obžalovanej bolo súdom kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, keďže predmetného skutku spáchala napriek tomu, že bola v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutá (priestupok proti majetku dňa 26.02.2017 OO PZ Šaľa blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku 14098725) a aj v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch aj odsúdená (trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/14/2015 zo dňa 23.01.2015, právoplatný dňa 23.01.2015).

Obžalovaná bola priestupkovo riešená celkom 11 krát. Z miesta bydliska bližšie hodnotená nie je, je matkou štyroch detí. Súdom trestaná bola trikrát za rôznorodú úmyselnú trestnú činnosť. Naposledy za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. e) Tr. zákona a iné a bol jej uložený peňažný trest vo výške 500,- Eur, avšak dňa 30.05.2017 jej bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody v trvaní päť mesiacov, ktorý vykonala dňa 09.02.2018.

Súd pri uložení trestu prihliadol tak na poľahčujúce okolnosti (§ 36 Tr. zákona) ako aj na priťažujúce okolnosti (§ 37 Tr. zákona). Za poľahčujúcu okolnosť hodnotil jej priznanie a vyhlásenie viny (§ 36 písm. l) Tr. zákona), za priťažujúcu okolnosť jej doterajší spôsob života a odsúdenia (§ 37 písm. m) Tr. zákona). Ich pomer hodnotil podľa § 38 ods. 2/ Tr. zákona, teda nedošlo ani k zníženiu ani k zvýšeniu základnej trestnej sadzby, ktorá je v danom prípade ako trest odňatia slobody od šiestich mesiacov do troch rokov. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v jej prípade na prevýchovu obžalovanej súd považoval uloženie trestu pri dolnej hranici trestnej sadzby a to trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov. V danom prípade súd nezistil možnosť podmieneného odkladu uloženého trestu, keďže doteraz uložené výchovné tresty neboli postačujúce na jej prevýchovu. Pre výkon uloženého trestu je zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pred spáchaním prejednávaneho skutku ešte nebola vo výkone trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.