

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Ek/1287/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118330837
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kapustová Žembová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118330837.2

Uznesenie

V exekučnej veci oprávneného: Q. I., T.. X.XX.XXXX, U. C.: J.I..Š. XXXX/X, XXXX F., v zast.: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, Námestie SNP 41, 96001 Zvolen proti povinnému: Lunterov ranč, n.o., nar., Cesta na Kráľovej 3163/46, 96001 Zvolen, IČO: 50060830, v zast.: Mgr. Ianko Trojak, advokát, Dukelských hrdinov č. 34, 960 01 Zvolen, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Stanislava Kolesárová, IČO: 35985101, sídlo Exekútorského úradu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica o vymoženie 1394,34 EUR s príslušenstvom, rozhodujúc o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.09.2018 domáhal od povinného Lunterov ranč, n.o., so sídlom: Cesta na Kráľovej 3163/46, 96001 Zvolen, IČO: 50060830 (ďalej ako „povinný“) vymoženia istiny 1394,34 eur s príslušenstvom a to na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Zvolen zo dňa 18.07.2017 sp. zn. 18C/8/2017, ktorý Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2017 a vykonateľnosť dňa 26.08.2017 (ďalej ako „Rozsudok“), a Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 15Co/105/2018, (ďalej ako „Uznesenie“), ktoré Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.08.2018 a vykonateľnosť dňa 03.08.2018 (ďalej tiež ako „exekučné tituly“).

2. Súd na základe Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 20.09.2018 Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 12Ek/1287/2018, IČS: 6118330837, ECLI: ECLI:SK: OSBB:2018:6118330837.1 (ďalej len „Poverenie na vykonanie exekúcie“) a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Stanislava Kolesárová, IČO: 35985101, sídlo Exekútorského úradu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinnému bolo Upovedomenie súdneho exekútora o začatí exekúcie č. 84EX 395/18 zo dňa 25.09.2018 (ďalej len „Upovedomenie o začatí exekúcie“) doručené dňa 28.09.2018.

4. Súdny exekútor podal Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 26.10.2018 Podanie k spisu - Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 12.10.2018 (ďalej ako „Návrh na zastavenie exekúcie“) ako aj Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 22.10.2018 (ďalej ako „Vyjadrenie oprávneného“).

5. Povinný v podanom Návrhu na zastavenie exekúcie prostredníctvom právneho zástupcu poukázal na to, že v konaní pred Okresným súdom Zvolen došlo k viacerým procesným pochybeniam na ktoré povinný poukázal v podanom odvolaní proti Rozsudku. Podľa názoru povinného v konaní o odvolaní proti Rozsudku došlo taktiež k procesným pochybeniam ako aj k pochybeniam na strane poštového doručovateľa. Povinný odôvodnil návrh na zastavenie exekúcie skutočnosťou, že Uznesenie Krajského

súdu v Banskej Bystrici zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 15Co/105/2018 ktoré je exekučným titulom bolo napadnuté mimoriadnym opravným prostriedkom, t. j. dovolaním ktorým povinný žiada o zrušenie vyššie uvedeného Uznesenia a o vrátenie veci na Okresný súd Zvolen na ďalšie konanie. Súčasne navrhol povinný odklad vykonateľnosti rozhodnutia, nakoľko mal za to, že došlo krátko k porušeniu práva na spravodlivý súdny proces z čoho následne vyplýva aj nezákonnosť rozhodnutí a teda aj exekučného titulu v exekučnom konaní. Z týchto dôvodov je exekúcia nezákonná a nesprávne vedená a z uvedeného dôvodu povinný žiada o zastavenie vedenej exekúcie.

6. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu v podanom Vyjadrení uviedol, že nesúhlasí s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený vo Vyjadrení uviedol, že návrh povinného považuje iba za ďalšiu obštrukciu zo strany povinného v snahe vyhnúť sa plneniu povinnosti nahradiť sumu bolestného.

7. Súdny exekútor v dokumente Zaslania návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že ku skutočnostiam uvedeným povinným sa nemôže vyjadriť, pretože nedisponuje informáciami ktoré by tvrdenia povinného potvrdzovali resp. vyvracali.

8. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania Návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhatelnosti bránia.

13. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú,

čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti je rozhodcovský rozsudok a notárska zápisnica. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

14. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ako aj z vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným je podanie dovolania proti exekučnému titulu - Uzneseniu Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 15Co/105/2018 zo dňa 13.06.2018. Exekučný súd však nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, respektíve preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánov) vydaných v základnom konaní - tzv. materiálnu vykonateľnosť. Exekučný súd je teda viazaný obsahom týchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné bez právneho významu (NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Samotné dovolanie nemá suspenzívny účinok a teda podanie dovolania nezakladá odklad vykonateľnosti ex offa. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že dovolací súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody osobitného zreteľa

15. Súd mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnému peňažný nárok titulom náhrady škody spôsobenej na zdraví vo výške 1394,34 Eur, priznaný právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi a teda exekúcia bola začatá dôvodne. Súd dospel k záveru, že oprávnení sa len domáhajú toho, čo im priznávajú právoplatné a vykonateľné exekučné tituly.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.