

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010351
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1117010351.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/23/2017

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 27.02.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

U. V. R. G. Á. Ž. , O.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
M. H.. Č.. XXXX/XX,

je vinný, že

1.)

dňa 15.10.2015 v čase o 12:17 hod. v Bratislave na Štefánikovej ulici číslo 4 v bare hotela LOFT odcudzil z kabáta poškodeného C.. R. T., ktorý mal prevesený na vešiaku v jeho bezprostrednej blízkosti, koženú peňaženku značky Calvin Klein, čiernej farby, s obsahom 1.000,- € v hotovosti, kreditná karta MasterCard Gold spoločnosti VÚB, a. s. nezisteného čísla, vstupné karty do zamestnania, zdravotná karta Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pričom všetky doklady boli vydané na meno poškodeného, čím takto bola poškodenému C.. R. T., Z. V. Bratislava, Z. XXG, spôsobená škoda v celkovej výške 1.000,- €, pričom následne bolo zistené, že obvinený Milan Baláž bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II číslo konania 4T/15/2015 zo dňa 22.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2015, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a za prečin

- 2 -

krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

2.)

dňa 08.11.2015 v čase okolo 16:30 hod. v Bratislave na Námestí SNP č. 30 v obchode s názvom Gorila.sk Urban Space v kaviarenskej časti odcudzil na zemi pri nohách poškodeného Ing. Róberta Kika, ktorý sedel na stoličke, voľne položenú čiernu plátennú tašku Samsonite v hodnote 20,- € s obsahom kľúče od nákladného motorového vozidla značky Honda CR-V, evidenčného čísla BA-271UT, kľúče od bytu a firmy, kožená peňaženka čiernej farby v hodnote 20,- € s obsahom 2 ks kreditná karta Československej obchodnej banky, a. s., 1 ks kreditná karta Slovenskej sporiteľne, a. s., 1 ks kreditná karta Tatra banky, a. s., Orange karta, technický preukaz časť I, zelená a biela kartička o technickej a emisnej kontrole, všetko od vyššie uvedeného vozidla, občiansky preukaz, vodičský preukaz, medzinárodný vodičský preukaz, námorný a riečny kapitánsky preukaz, kartička zdravotného poistenia, európsky zdravotný preukaz, všetko na meno poškodeného, 4 ks nákupné bločky od účtovníctva na sumu 80,- €, hotovosť vo výške 450,- €, čím takto poškodenému C.. E. M., Z. V. Bratislava, U. XXXX/XX, spôsobil škodu odcudzením vyššie uvedených vecí vo výške 490,- € a následne dňa 08.11.2015 v čase okolo 16:30 hod. v Bratislave na Kloboučnickej 4 odcudzil tam zaparkované nákladné motorové vozidlo značky Honda CR-V, striebornej metalízy svetlej, EČV: V-XXXUT, výrobné číslo karosérie SHSRE57509U001193, rok výroby 2008, zakúpené za sumu 30.000,- €, v súčasnej hodnote 12.000,- €, patriace spoločnosti ZING PRINT, spol. s r. o., v ktorom sa nachádzal mobilný telefón značky Samsung S2, IMEI: 352 605 057 880 692, so SIM kartou s telefónnym číslom 0905 604 501, zakúpený v roku 2011, v súčasnej hodnote 10,- €, mobilný telefón značky Samsung S5 Galaxy mini, IMEI: 352 960 065 352 857 so SIM kartou s telefónnym číslom 0911 471 099, zakúpený v roku 2014, v súčasnej hodnote 250,- €, slnečné okuliare značky Ray-Ban v hodnote 250,- € a dioptrické okuliare značky Armani v hodnote 300,- €, rôzne faktúry, kľúče od firmy a skladu, čím spoločnosti ZING PRINT, spol. s r. o., so sídlom v V., U. XX, spôsobil škodu odcudzením nákladného motorového vozidla vo výške 12.000,- € a poškodenému C.. E. M., Z. V. Bratislava, U. 4451/10, škodu na osobných veciach nachádzajúcich sa vo vozidle vo výške 810,- €, teda spôsobil celkovú škodu spoločnosti ZING PRINT, spol. s r. o., vo výške 12.000,- € a poškodenému C.. E. M. celkovú škodu vo výške 1.300,- €, pričom následne bolo zistené, že obvinený Milan Baláž bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to dňa 16.03.2015 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod spisovou značkou 1T/21/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2015, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák. na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 2 roky,

t e d a

- 3 -

v bodoch 1) a 2)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, spôsobil ním väčšiu škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 122 ods. 10 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28.08.2018 č. k. OT/164/2017.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodeným:

·. C.. R. T., O.. XX.XX.XXXX X. P.X., Z. V. Bratislava, Z. H.. Č.. XXXXX/XXG, X. X. X.XXX,- €,
·. Ing. Róbertovi Kikovi, nar. 19.10.1965 v Nitre, trvale bytom Bratislava, Mišíkova ul.
Č.. XXXX/XX, X. X. X.XXX,- €..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na

- 4 -

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 27.02.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca