

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112218580
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5112218580.11

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcov: X/ I. C., L.. XX.XX.XXXX, J. L. K. XXX/XX, XXX XX Ž., X/ E. C., O.. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. L. X. XXXX/XA, XXX XX Ž., obaja práv. zast.: J. & G., D..O..M., D. D. E.. P. XXX/X, XXX XX Ž., W.: XX XXX XXX, proti žalovanému: D. R. Y., S..D., D. D. G. O. XXXX/XB, XXX XX Ž., W.: XX XXX XXX, o zaplatenie 2.995,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 8C/131/2012-286 zo dňa 11.01.2019, ktorým uložil W.. I. C., X. X. M. R., M. R. D. S. X. S. M. M. Y. R. X. S. R., D. C. E.Ý. Č. K. Š. XXA, XXX XX P., X. E. X. X., P. S. G. C. D. D. G. R. Č. XXXXXX, aby v lehote 40 dní od doručenia súdneho spisu podal odborné vyjadrenie.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovaný m á n á r o k na náhradu trov konania voči žalobcom v rade 1/ a 2/ v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.05.2012 domáhali voči žalovanému náhrady škody vo výške 2.995,23 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Uznesením č. k. 8C/131/2012-286 zo dňa 11.01.2019 súd uložil W.. I. C., X. X. M. R., M. R. D. S. X. S. M. M. Y. R.Ý. X. S. R., D. C. E. Č. K. Š. XXA, XXX XX P., X. E. X. X., P. S. G. C. D. D. G. R. Č.D. XXXXXX, aby v lehote 40 dní od doručenia súdneho spisu podal odborné vyjadrenie v rozsahu špecifikovanom v predmetnom uznesení.

3. Podaním doručeným súdu dňa 04.02.2019 žalobcovia v rade 1/ a 2/ oznámili súdu, že berú žalobu v celom rozsahu späť a navrhujú, aby súd konanie zastavil.

4. Žalovaný bol výzvou zo dňa 05.02.2019 vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy oznámil v zmysle § 146 CSP súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby v celom rozsahu a následným zastavením konania. Žalovaný vyjadril podaním doručeným súdu dňa 11.02.2019 súhlas so späťvzatím žaloby a ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovia v rade 1/ a 2/ späťvzatím žaloby procesne zaviniли zastavenie konania, žalovaný žiada, aby mu súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

5. Podľa čl. 4 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): (1) Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (2) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné

usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

6. Podľa čl. 17 CSP: Súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

7. V dôsledku späťvzatia žaloby žalobcami v rade 1/ a 2/ v celom rozsahu odpadol dôvod na vykonávanie ďalšieho dokazovania, preto súd s prihliadnutím na základné princípy civilného procesu vyjadrené v čl. 4 a čl. 17 CSP rozhodol o zrušení uznesenia č. k. 8C/131/2012-286 zo dňa 11.01.2019, ktorým uložil určenému znalcovi povinnosť podať odborné vyjadrenie.

8. Podľa § 144 CSP: Žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 CSP: (1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcov v rade 1/ a 2/, ktorým vzali žalobu späť v celom rozsahu, za súčasného súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby, súd rozhodol pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení o zastavení konania.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovení § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP, ktoré ukladajú povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t. j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej. V prejednávanej veci procesne zavinili zastavenie konania žalobcovia v rade 1/ a 2/, nakoľko po podaní žaloby na súd navrhli konanie zastaviť bez bližšieho odôvodnenia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je procesné zavinenie na zastavení konania na strane žalobcov v rade 1/ a 2/ a preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania voči žalobcom v rade 1/ a 2/ v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné (§ 357 CSP).

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).