

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010052
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010052.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci obvineného W. W., pre prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, dňa 27.02.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku,

zastavuje trestné stíhanie

proti obvinenému:

W. W., nar. XX.XX.XXXX v Z. O., trvale bytom Y., N. XXX,

vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 2T/6/2019 pre skutok spočívajúci v tom, že

ako konateľ spoločnosti S. s. r. o. Y., so sídlom Y., N. XXX, IČO: XX XXX XXX, ktorá bola evidovaná ako zamestnávateľ, v splatnom termíne dňa 30.11.2017 za kalendárny mesiac október 2017 a v splatnom termíne dňa 31.12.2017 za kalendárny mesiac november 2017 nevyplatil zamestnankyni X. H. mzdu, ktorá jej prináleží vo výške 879,67 Eur, v splatnom termíne dňa 30.11.2017 za kalendárny mesiac október 2017 a v splatnom termíne dňa 31.12.2017 za kalendárny mesiac november 2017 nevyplatil zamestnankyni R. Q. mzdu, ktorá jej prináleží vo výške 710,80 Eur a v splatnom termíne dňa 30.11.2017 za kalendárny mesiac október 2017 nevyplatil zamestnancovi S. M. mzdu, ktorá mu prináleží vo výške 398,70 Eur, hoci na ich úhradu v termínoch splatnosti disponoval dostatkom finančných prostriedkov, ktoré minul na výdavky bezprostredne neohrozujúce chod spoločnosti,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku, súd poškodených S. M., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Y., E.. I. XXXX/XX, X. H., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom W., E. XXX/X, prechodne bytom E. XXX a R. Q., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Y., adresa na doručovanie písomností Y., O. X odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala dňa 14.01.2019 na Okresný súd Levice pod č. 1Pv 200/18/4402 obžalobu na obvineného W. W. pre prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, pričom vec je vedená pod sp. zn. 2T/6/2019.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 7 Trestného poriadku, v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a), sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá. O tom je potrebné obvineného poučiť.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Po podaní obžaloby samosudca v súlade s ustanovením § 241 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal obžalobu, celý spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/137/2018 zo dňa 31.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2019, bol W. W. odsúdený pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 3 roky s probačným dohľadom. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vykonávať funkciu konateľa obchodnej spoločnosti v trvaní 5 rokov 3 mesiace.

Je potrebné poznamenať, že pri skúmaní podmienok pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku je nutné predovšetkým vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený, a trestu, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, zisťovať predpoklady rozhodujúce pre výmeru trestu a prihliadať i k účelu trestu, ktorý má byť v konkrétnom prípade dosiahnutý. Je teda potrebné uvážiť, či trest skôr uložený už dostatočne zabezpečuje splnenie účelu trestu a prevýchovu obvineného, aby viedol riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinenému bol po spáchaní predmetného skutku uložený iný trest za iný úmyselný trestný čin, preto súd má za to, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť by bol celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Je potrebné uviesť, že po prípadnom dokazovaní na hlavnom pojednávaní by súd v prípade preukázania viny obvinenému ukladal súhrnný trest, ktorý by len nepatrne alebo len v malom rozsahu prevyšoval trest už uložený páchatelovi predchádzajúcim trestným rozkazom. Pritom súd vychádzal z porovnávania trestných sadzieb za jednotlivé trestné činy i z porovnávania trestov, ktoré by podľa všeobecných kritérií pri ukladaní druhu a výmery trestu mohli byť uložené.

Trestná sadzba trestu odňatia slobody pri prečine nevyplatenia mzdy a odstupného určená ustanovením § 214 odsek 1 Trestného zákona je v prípade uloženia trestu v dolnej polovici trestnej sadzby celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/137/2018.

Súd má za to, že sú splnené podmienky vo vzťahu k zákonnému ustanoveniu § 241 ods. 1 písmeno e) Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písmeno a) Trestného poriadku, teda podmienky na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému pre tzv. neúčelnosť trestného stíhania z dôvodu tzv. bezvýznamnosti hrozacej sankcie, teda že trest, ku ktorému predmetné trestné stíhanie môže viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený a je dostatočný na

splnenie účelu trestu a prevýchovu obvineného, aby viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/6/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

V zmysle § 215 ods. 7 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a) Trestného poriadku sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.