

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11P/107/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918204619  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6918204619.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Ivanom Antalom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. D., S.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov - matky: O. D., S.. XX.XX.XXXX, M. A., A. XXX a otca: N. R., S.. XX.XX.XXXX, M. A., Z. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e sa rodičovská dohoda uzatvorená medzi rodičmi na pojednávaní dňa 26.02.2019.

Dohoda znie:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, č. konania 12P/74/2012-15 zo dňa 16.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2012 v časti o výživnom na maloleté dieťa V. D., S.. XX.XX.XXXX tak, že počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku sa otec N. R., S.. XX.XX.XXXX z a v ä z u j e platiť na výživu mal. V. D., S.. XX.XX.XXXX výživným vo výške po 150 eur mesačne, vždy do 25.-eho dňa toho ktorého mesiaca, vopred k rukám matky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ V podanom návrhu žiadala matka, aby súd zvýšil výživné na mal. V., ktoré bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 12P/74/2012 zo dňa 16.10.2012.

2/ Obaja rodičia uzavreli ohľadom zvýšenia výživného na pojednávaní dňa 26.02.2019 rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

3/ Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 Zákona o rodine sa použijú primerane.

4/ Podľa § 62 Zákona o rodine

ods. 1/ plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sa samé živiť;

ods. 2 / obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov;

ods. 3/ každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona;

ods. 4/ pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť;

ods. 5/ výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť;

ods. 6/ ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

#### 5/ Podľa § 65 Zákona o rodine

ods. 1/ ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného;

ods. 2/ súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní;

ods. 3/ výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

#### 6/ Podľa § 75 Zákona o rodine

ods. 1/ pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie;

ods. 2/ výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

#### 7/ Podľa § 77 Zákona o rodine

ods. 1/ právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa;

ods. 2/ práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

8/ Vzhľadom k tomu, že uzatvorená rodičovská dohoda bola v súlade so záujmami maloletého dieťaťa, súd rodičovskú dohodu podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine schválil.

9/ O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

1/ Ohľadom výroku o výživnom ide o vec starostlivosti súdu o maloletých a súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, preto n i e s ú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (122 CMP). Kolízny opatrovník odvolanie nemôže podať, pretože po vyhlásení rozsudku na pojednávaní, jeho zdôvodnení a po poučení o opravných prostriedkoch výslovne uviedol, že vzdáva práva podať odvolanie.

2/ Ohľadom výroku o náhrade trov konania odvolanie nie je možné podať, pretože účastníci konania po vyhlásení rozsudku na pojednávaní, jeho zdôvodnení a po poučení o opravných prostriedkoch výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

a/ zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,

b/ prikázaním pohľadávky,

c/ predajom hnutelných vecí,

d/ predajom cenných papierov,  
e/ predajom nehnuteľnosti,  
f/ predajom podniku,  
g/ príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.