

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/68/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316205003
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316205003.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu v 1.rade : Q. Z., narodená XX.XX.XXXX, bytom M. č. XX, C., žalobcu v 2. rade : A. N., narodená XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XXX, S., U. Q., žalovaného v 3.rade : R. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XX, C. a žalobcu vo 4.rade : B. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom K. č. XX, C., proti žalovanej : A.. Z. U., narodená XX.XX.XXXX, bytom A. rad č. XX, C., zastúpená JUDr. Helenou Buzgóovou, advokátkou, so sídlom Alžbetínske námestie č. 2, Dunajská Streda, o určenie vlastníckeho práva takto :

rozhodol :

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcom sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 92,80 eur.

odôvodnenie :

1. Žalobou, ktorá bola doručená súdu dňa 18.03.2016, sa žalobca Q.. A. V. domáhal určenia vlastníctva nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX ako pozemok parc.č. XXXX záhrady o výmere XXX m² a, pozemok parc.č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m² a rodinného domu súp.č. XXX, postavený na parc.č. XXXX.
2. Žalobca M.. A. V. dňa XX.XX.XXXX zomrel a súd uznesením č.k. 14C/68/2016-69 zo dňa 29.01.2018 rozhodol , že v konaní pokračuje s jeho dedičmi označenými žalobcami.
3. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 16.05.2018 žalobkyňa v 1.rade Q. Z. a žalobca v 3.rade R. N. vzali žalobu späť a žiadali konanie zastaviť.
4. Žalobkyňa v 2.rade A. N. zobrala žalobu späť podaním ktoré bolo súdu doručené dňa 21.05.2018 a žalovaný vo 4.rade podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 29.06.2018.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť, ku späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie vo veci. V tejto fáze konania nie je súd povinný zisťovať stanovisko žalovaného, nakoľko jeho nesúhlas nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný a súd by naň neprihliadal. Nejde ani o prípad kedy určitý spôsob usporiadania vzťahov medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, preto s ohľadom na prejavenú vôľu žalobcu, postupoval súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade žalobcovia síce späťvzatím zavinili zastavenie konania, avšak s prihliadnutím na skutočnosť, že žalobu nepodali a pri prvom úkone adresovanom súdu avizovali možnosť späťvzatia žaloby, súd žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal.

8. Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdny poplatok splatný podaním žaloby vráti, ak sa konanie zastavilo. Súdny poplatok sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Za žalobu zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 99,50 eur, súd vracia súdny poplatok (krátený o 6,70 eur) vo výške 92,80 eur. Zaplatený súdny poplatok bude žalobcom vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu (výrok I. a II.) je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti rozhodnutiu súdu (výrok III.) o vrátení súdneho poplatku nie je odvolanie prípustné.