

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/50/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818204849  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818204849.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: mal. L. N., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: Z. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., M.R. G. X/X, t.č. I., Y. sv. F. XXX/XX, otec: L. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., F. XX/XX, o zmenu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletého L. N. návrhom podaným dňa 16.10.2018 žiadala rozhodnúť o zmene rozhodnutia vo veci sp.zn. 11P/36/2017 tunajšieho súdu v časti o úprave styku otca s maloletým a výške výživného (zvýšenie).
2. Matka maloletého skôr než začalo pojednávanie vzala dňa 23.1.2019 podaný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi ňou a otcom dieťaťa sa situácia stabilizovala, rodičia sa na úprave styku dohodli a otec si vyživovaciu povinnosť plní.
3. Podľa § 29 ods. I CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Matka maloletého účinne zobrala späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil. Vzhľadom na skutočnosť, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 11P/36/2017-152 zo dňa 12.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2017, bola schválená rodičovská dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinnosti k mal. Tomášovi vrátane úpravy styku otca s maloletým, a situácia medzi rodičmi sa stabilizovala, nie je potrebné v konaní pokračovať. Otec i kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.
5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (§ 357 písm. a) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). Proti tomuto

rozhodnutiu nemôžu podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozhodnutia odvolania proti tomuto rozhodnutiu voči súdu vzdali.