

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6P/125/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218205272
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4218205272.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno, sudcom JUDr. Máriom Pivarčim, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. C., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny D., so sídlom E. L. T. XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. T. XX/XX, B., a B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. J. XX/XXXX, T., prechodne bytom E. Y. XX/XX, T., o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** výchovné opatrenie nad maloletým B. C., nar. XX.XX.XXXX a maloletého dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a **n a r i a d ť u j e** maloletému pobyt v Centre pre deti a rodiny D. na dobu 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.11.2019 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len ÚPSVaR Komárno) na uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom a neodkladného opatrenia, v zmysle ktorého ÚPSVaR Komárno žiadal, aby súd uložil maloletému výchovné opatrenie, a to 6-mesačný pobyt v zariadení za účelom odbornej pomoci maloletému dieťaťu podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine). Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý je od 20.08.2018 umiestnený do Centra pre deti a rodiny T. na základe rozsudku Okresný súd Komárno č.k. 9P/113/2015-43 zo dňa 01.12.2015. Zhoršené správanie maloletého pretrváva už dlhšiu dobu. Od 15.11.2017 do 16.02.2018 bol maloletý premiestnený do Diagnostického centra v O.. Jeho správanie sa ani po príchode z diagnostického centra nezlepšilo. Od septembra 2018 detský domov spísal s maloletým „zvýšenú výchovnú starostlivosť z dôvodu, že pri náhodnej kontrole bola maloletému viackrát zistená prítomnosť drog v moči (marihuana). Je drzí, agresívny. Navštevuje 1. ročník na Spojenej škole v P., odbor stavebná výroba - murárske práce. Býva na internáte. V škole sú s nim tiež problémy, porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na hodinách nerešpektuje pokyny majstra odborného výcviku, triednu učiteľku, je drzí aj k ostatným učiteľom, odmieta si obliecť pracovné oblečenie. Pravidelne uteká zo školy, z internátu, z pracovného výcviku. Problémy sa stupňujú a maloletý už odmieta aj do školy chodiť. V detskom domove má tiež výchovné problémy, svojvoľne opúšťa areál detského domova aj mesto. Nedodríava čas vychádzky, niekedy sa neukáže aj celý deň. Vôbec nerešpektuje pravidlá vnútorného poriadku detského domova. Maloletý má zvýšený záujem o opačné pohlavie a v minulosti bol obvinený zo sexuálneho zneužívania 14 ročnej chovankyne detského domova(č.k. 3T/120/2017). Rodičia o maloletého neprejavujú záujem. Matka maloletého je sama užívateľkou drog. Otec maloletého žije vo Švédsku na neznámom mieste. Spočiatku bol s maloletým v kontakte, ale už dlhšiu dobu sa s maloletým nekontaktuje. Od 22.11.2018 je maloletý hospitalizovaný na Detskej psychiatrii v Nitre za účelom detoxikácie. Zmenu zariadenia odporúča ja pedopsychiater maloletého, ktorý určil diagnózu poruchy správania v dôsledku užívania kanabinoïdov. Z vyššie uvedených skutočností je nepochybné,

že maloletého je potrebné premiestniť do zariadenia, ktoré vie maloletému poskytnúť potrebnú odbornú pomoc, ktorú maloletý potrebuje. Takýmto zariadením je Centrum pre deti a rodiny D.. Na základe uvedených skutočností má úrad za to, že sú splnené zákonné predpoklady na dočasné zverenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D. a vzhľadom na uvedené je opodstatnený aj postup podľa § 367 ods. 1 CMP.

2. Nariadeného pojednávania, ktoré sa konalo 26.02.2019, sa zúčastnila zástupkyňa ÚPSVaR Komárno a matka maloletého.

3. Na nariadenom pojednávaní zástupkyňa ÚPSVaR Komárno uviedla, že ÚPSVaR Komárno sa pridrižiava písomne podaného návrhu a žiada súd, aby nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny D. na dobu 6 mesiacov za účelom odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

4. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že žiada súd, aby maloletého umiestnil do Centra pre deti a rodiny D., nakoľko už v čase, keď som bola tehotná s druhým dieťaťom, maloletý ju nerešpektoval, fajčil marihuanu. Naposledy ho videla pred Vianocami, keď ušiel z domova. Maloletý je v súčasnosti na úteku, je po ňom vyhlásené celoštátne pátranie. Nevie zabezpečiť maloletému starostlivosť v takej miere, ako ju potrebuje.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, rodným listom maloletého, pripojeným spisom Okresného súdu Komárno sp. zn. 6P/11/2018, sociálnou správou o dieťati, Správou spojenej školy B., Správou o správaní v škole, pedagogickou správou, Správou DD T., lekársnym nálezom, a ostatnými v spise pripojenými listinami.

6. Z rodného listu maloletého vyplynulo, že maloletý B. sa narodil XX.XX.XXXX.

7. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 6P/125/2018- 13 zo dňa 03.12.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: B. C., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny D., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd zároveň uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny T. zabezpečiť odovzdanie maloletého dieťaťa: B. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D..

8. Zo Sociálnej správy o dieťati zo dňa 31.10.2018 vyplynulo, že v septembri 2018 bola spísaná pre maloletého zvýšená výchovná starostlivosť z dôvodu, že pri náhodnej kontrole bola B. viackrát zistená prítomnosť drog v moči. Maloletý je drzí, agresívny, sú s ním problémy v škole, porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na hodinách, nerešpektuje pokyny majstra odborného výcviku, triednej učiteľky, odmieta si obliecť pracovné oblečenie. Pravidelne uteká zo školy, z odborného výcviku, z internátu. Problémy sa stupňovali a už odmieta aj ísť do školy. V detskom domove sú s ním tiež výchovné problémy, svojvoľne opúšťa areál detského domova, aj mesto. Nedodržiava čas vychádzky, niekedy sa neukáže celý deň. Nedodržiava pravidlá vnútorného poriadku detského domova.

9. Zo správy Spojenej školy B. X, P., zo dňa 13.11.2018 vyplynulo, že žiak na teoretickom vyučovaní často bezdôvodne vymeškáva z čoho má ku dňu 13.11.2018 - 81 neospravedlnených hodín. Zadané úlohy neplní. Nenosí si potrebné pomôcky. Svojvoľne opúšťa vyučovanie, dôvod, vraj potrebuje nutne cigaretu. Odborný výcvik často vymeškáva, ospravedlnenky nenosí. Bezdôvodne uteká z odborného výcviku na fajčiarske prestávky a „obedy“, neustále klame a zavádza. Na argumenty majstrov, že je zákaz fajčiť reaguje arogantne. Veľakrát krát bol prichytený ako z odborného výcviku ušiel a našli ho na teoretickom vyučovaní, odkiaľ bol vyzvaný, aby sa vrátil na pracovisko. Samozrejme to odmietal. Taktiež z internátu často uteká, alebo tam vôbec nedorazí. O prácu nejaví žiadny záujem a ostatných nabáda, aby nepracovali. Nerešpektuje žiadne authority, robí si čo chce on a nie to čo má vykonávať. Zvrháva týmto správaním aj ostatných spolužiakov. Neplní príkazy majstrov, nenosí si pracovný odev, obuv, čím nedodržiava BOZP. O danú nemá záujem. Dané správanie bolo viackrát prejednané s vychovávateľkou z DD Kolárovo, k náprave však nedošlo.

10. Z pedagogickej správy zo dňa 12.11.2018 vyplýva, že maloletý je na prvý pohľad milý, slušný chlapec, ktorý sa však momentálne nachádza v období vyznačujúcom sa zvýšeným záujmom o opačné pohlavie, odporom voči dospelým a drzým správaním. Maloletý B. sa rád predvádza. Je ľahko ovplyvniteľný osobami, ktoré považuje za blízke. Chce sa vyhraniť ako osobnosť, a preto koná často neuvážene. Má

iba slabú schopnosť sebareflexie, často si neuvedomuje následky svojho správania a hranice, ktoré má dodržiavať, čo následne vedie ku konfliktom s dospelými. Maloletý B. je mierne lenivý, málokedy je nápomocný na skupine, krátkodobo je však dobre motivovateľný. Pozitívnym prístupom a pochvalou. Je rád, keď je úspešný a ťažko zvláda neúspech. Veci, ktoré považuje za nezvládnuteľné pre istotu ani neskúša, bojí sa neúspechu. Maloletý B. má sklony ku kriminálnemu správaniu a porušovaniu sociálnych noriem (v minulosti krádeže, bol tiež obvinený vo veci sexuálneho zneužívania, opakovane užíval marihuanu). Nemá zvnútornené sociálne normy a aj napriek tomu, že zákony pozná, si myslí, že pre neho neplatia. Je egocentricky ladený, často koná v súlade len so svojimi potrebami a túžbami, je ľahostajnejší k potrebám druhých, svoje potreby nadraduje nad potreby iných. Od umiestnenia maloletého Ladislava do DD T. sa jeho správanie zhoršuje, čo viedlo k jeho dočasnému premiestneniu do DC O.. Pobyt v DC mu však v korekcii správania nepomohol, jeho správanie rovnako ako pred jeho premiestnením prekračuje hranice (úteky, záškoláctvo, užívanie marihuany, drzé arogantné správanie, silný nikotinizmus, znížená známka zo správania v škole a pod.) a momentálne je možné zhodnotiť, že prognóza vývoja jeho správania do budúcnosti je negatívna. Pravidelne porušil vnútorný poriadok detského domova, odmieta pravidlo zákazu fajčenia v areáli, keďže sa u neho prejavuje silný nikotinizmus. Nie je ochotný dodržiavať režim dňa, cez víkend ráno vstať a plniť si svoje povinnosti. Často bez dovolenia opúšťa areál detského domova, hocikedy v priebehu opustí areál a vráti sa ak to uzná za vhodné.

11. Zo správy Detského domova T. zo dňa 14.11.2018 vyplýva, so svojou starou mamou (u ktorej bol v NOS) je v pravidelnom kontakte a pravidelne k nej chodí na víkendové a prázdninové pobyty. V pravidelnom kontakte je tiež so svojim biologickým otcom, s ktorým udržiava telefonický kontakt a sporadicky sa stretávajú v byte starej matky, u ktorej maloletý trávi krátkodobé pobyty. S biologickou matkou v kontakte nie je, má k nej negatívny vzťah. Osobnosť je pubertálna, emočne labilná, autoritu dospelého nerešpektuje, intelekt sa pohybuje v pásme LMR. V dôsledku škodlivého užívania kanabinoïdov odporučili maloletého premiestniť do zariadenia so špecializovanou skupinou zameranou na prácu s deťmi s poruchami psychiky a správania zapríčinenými škodlivým užívaním kanabinoïdov.

12. Tunajší súd rozsudkom č. k. 6P/11/2018 zo dňa 14.12.2018 zamietol návrh starej matky na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že u maloletého bola diagnostikovaná porucha správania, užíva návykové látky, opakovane sa dopustil trestného činu, neuvedomuje si následky jeho správania a hranice, ktoré má dodržiavať, čo následne vedie ku konfliktom s dospelými. Navrhovateľka - stará matka maloletého nebude schopná zvládnuť starostlivosť o maloletého a to predovšetkým s ohľadom na jeho pretrvávajúce a negatívnym smerom ubierajúce sa správanie, užívanie návykových látok a nerešpektovanie autorít tak, aby bol zachovaný najlepší záujem maloletého. Maloletý B. bol na základe neodkladného opatrenia zo dňa 03.12.2018, dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny D., a to do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s poruchami správania v dôsledku užívania návykových látok. K nariadeniu tohto neodkladného opatrenia došlo v čase, keď prebiehalo konanie o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, pričom stará matka sama uviedla, že s maloletým nemá výchovné problémy. Zároveň maloletý dňa 22.11.2018 nastúpil na detoxikačné liečenie na Detskú psychiatriu v Nitre. Uvedené skutočnosti viedli súd k presvedčeniu, že návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky je potrebné zamietnuť a bude v najlepšom záujme maloletého ponechať ho v odbornej starostlivosti právnickej osoby, nakoľko okrem starej matky súdu nie je známa žiadna osoba, do starostlivosti ktorej by mohol byť maloletý B. zverený a ktorá by mala na maloletého dostatočný vplyv a zabezpečila starostlivosť o maloletého v takej miere, že by došlo k zmene jeho správania v pozitívnom smere.

13. Na základe takto vykonaného dokatovania súd zistil nasledovný skutočný stav:

14. Maloletý B. bol na základe neodkladného opatrenia dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny D., do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s poruchami správania v dôsledku užívania návykových látok, nakoľko maloletý dňa 22.11.2018 nastúpil na detoxikačné liečenie na Detskú psychiatriu v L.. Maloletý do roku 2002 žil so svojimi rodičmi v spoločnej domácnosti so starou matkou, kedy matka maloletého opustila spoločnú domácnosť. Od toho času sa o maloletého nezaujímal. Starostlivosť o maloletého potom zabezpečovala stará matka maloletého z otcovej strany, ktorej bol v roku 2007 maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 13P/273/2007 zo dňa 27.11.2007. S osobnou starostlivosťou o maloletého asi do konca marca - mája 2014 neboli žiadne problémy, od danej doby však maloletý prestal plniť si svoje povinnosti vyplývajúce z povinnej školskej dochádzky, starú matku nerešpektoval,

neposlúchal ju, odvrával jej. Správal sa k nej drzo. Napriek prijatím opatrení zo strany úradu ako aj zo strany Mestského úradu Komárno nedošlo k náprave a stará matka maloletého podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý bol predbežným opatrením. č. k. 9P/113/2015 zo dňa 14.08.2015 umiestnený do Centra pre deti a rodiny T.. Okresný súd Komárno rozsudkom, č. k. 9P/113/2015 zo dňa 19.10.2015, zrušil náhradnú osobnú starostlivosť a nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť. Od umiestnenia maloletého do Centra pre deti a rodiny T. sa jeho správanie v roku 2017 natoľko horšilo, že maloletý bol dňa 15.11.2017 dočasne premiestnený do Diagnostického centra O.. Od 15.11.2017 do 16.02.2018 bol maloletý premiestnený do Diagnostického centra v Ružomberku, avšak ani po príchode z diagnostického centra sa správanie maloletého nezlepšilo. Pri náhodnej kontrole, bola maloletému viackrát zistená prítomnosť drog v moči. Maloletý je drzý a agresívny. Maloletý navštevuje 1. ročník na Spojenej škole v P., odbor stavebná výroba - murárske práce, pričom býva na internáte, pričom s maloletým sú v škole tiež problémy, nakoľko porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na hodinách, nerešpektuje pokyny majstra odborného výcviku, triednu učiteľku, odmieta si obliekať pracovné oblečenie a je drzí aj k ostatným učiteľom. Maloletý pravidelne uteká zo školy, internátu aj z pracovného výcviku, navyše už odmieta do školy chodiť. Maloletý ma výchovné problémy aj v detskom domove, svojvoľne opúšťa areál detského domova aj mesto, nedodržiava vychádzky a niekedy sa neukáže aj celý deň a vôbec nerešpektuje pravidlá vnútorného poriadku detského domova. Maloletý má zvýšený záujem o opačné pohlavie, pričom bol v minulosti obvinený zo sexuálneho zneužívania 14 ročnej chovankyne detského domova, konanie vedené pod sp. zn. 3T/120/2017. Rodičia o maloletého neprejavujú záujem, nakoľko matka maloletého je sama užívateľkou drog a otec maloletého žije v zahraničí na neznámom mieste, hoci spočiatku bol s maloletým v kontakte, v súčasnosti sa s maloletým už dlhšiu dobu nekontaktuje. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 6P/125/2018- 13 zo dňa 03.12.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: B. C., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny D., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd zároveň uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny T. zabezpečiť odovzdanie maloletého dieťaťa: B. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D..

15. Súd pri rozhodovaní postupoval podľa nasledovných ustanovení Zákona o rodine a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP).

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

18. Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

19. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

20. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

21. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že v predmetnej veci je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako to bolo uvedené v návrhu na uloženie výchovného opatrenia. U maloletého bola diagnostikovaná porucha správania, užíva návykové látky, opakovane sa dopustil trestného činu, nevedomuje si následky jeho správania a hranice, ktoré má dodržiavať, čo následne vedie ku konfliktom s dospelými. Súd má ďalej za preukázané, že navrhovateľka - stará matka maloletého nebude schopná zvládnuť starostlivosť o maloletého a to predovšetkým s ohľadom na jeho pretrvávajúce a negatívnym smerom ubierajúce sa správanie, užívanie návykových látok a nerešpektovanie autorít tak, aby bol zachovaný najlepší záujem maloletého. Uvedený názor súdu podporuje aj skutočnosť, že maloletý B. bol na základe neodkladného opatrenia zo dňa 03.12.2018, dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby - Detský domov D., a to do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s poruchami správania v dôsledku užívania návykových látok. Na základe uvedených skutočností mal súd za preukázané, že sú splnené zákonné predpoklady na zverenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D., nakoľko maloletý potrebuje byť umiestnený v zariadení, ktoré vie maloletému poskytnúť potrebnú odbornú pomoc, ktorú maloletý potrebuje.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno, so sídlom Pohraničná 6, 945 01 Komárno, na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.