

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010277
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010277.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 26.2.2019 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený
S. S., nar. X.X.XXXX v V.,
trvale bytom V. - U., ul. W. I.. XXX/XX,

je vinný, že

- v V.-U. na ul. A. č. XX v predajni potravín S. dňa 23.12.2018 okolo 16.25 hod. odcudzil z predajnej plochy 1 ks šampón zn. SHAUMA FOR MAN v hodnote 2,29 Eur a 1 ks šampón zn. SHAUMA ANTI-DANDRUFF v hodnote 2,29 Eur tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil pod pletený sveter, ktorý mal oblečený na sebe, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti N. s.r.o., M. 1, V. spôsobil celkovú škodu vo výške 4,58 Eur a uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice-Juh v blokovom konaní číslo: 18103883 dňa 19.10.2018 postihnutý uložením blokovej pokuty vo výške 30,- Eur a za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T 44/2018 zo dňa 20.6.2018, právoplatným dňa 19.10.2018, na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov (do 19.4.2020);

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pre výkon uloženého trestu súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.