

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819200366
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819200366.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ L. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E. XX, prechodne bytom Y.V. XX, XXX XX Z., dieťa rodičov matky: C. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, a otca: L. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E. XX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Veľký Dvor č. 12, 937 01 Želiezovce, a 2/ X. X.E., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky: maloletá L. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E. XX, prechodne bytom Y. XX, XXX XX Z., a otca: neurčený, za účasti: U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E. XX, t. č. na neznámom mieste, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom: L. X.E., nar. XX.XX.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 11P/94/2017-28 zo dňa 26.10.2017, a nad maloletým dieťaťom: L. X., nar. XX.XX.XXXX, nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať Centrum pre deti a rodiny svätého Nikolaja, IČO: 31 991 416, sídlo Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým otcovi maloletého dieťaťa: L. X., nar. XX.XX.XXXX, ukladá povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom výživné je otec povinný zaplatiť vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny svätého Nikolaja, IČO: 31 991 416, sídlo Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým nad maloletým dieťaťom: X. X., nar. XX.XX.XXXX, nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať Centrum pre deti a rodiny svätého Nikolaja, IČO: 31 991 416, sídlo Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým matke maloletého dieťaťa: X. X., nar. XX.XX.XXXX, ukladá povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom výživné je matka povinná zaplatiť vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny svätého Nikolaja, IČO: 31 991 416, sídlo Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

Maloletým deťom: L. X.E., nar. XX.XX.XXXX, a X. X., nar. XX.XX.XXXX, ustanovuje na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca dňa 22.02.2019 podal a dňa 25.02.2019 doplnil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté deti L. X., O.. XX.XX.XXXX,

a X. X., O.. XX.XX.XXXX, odôvodnený tým, že maloletá L. X. pochádza zo vzťahu matky C. X., O.. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX, a otca L. X.E., O.. XX.XX.XXXX, ktorý sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletá L. bola rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 11P/94/2017-28 zo dňa 26.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2017, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti U. P., O.. XX.XX.XXXX, ktorá sa v súčasnosti zdržiava na neznámom mieste v Nemecku. Maloletá L. ukončila povinnú školskú dochádzku a ďalej v štúdiu nepokračuje, v súčasnosti nie je v kontakte so svojou náhradnou matkou a už dlhšiu dobu býva v rodine svojho priateľa L. M. v Tornali na Y. ulici. Z ich vzťahu pochádza mal. dieťa X. X.. Rodina L.G. M. je vedená v registri sociálnej kurately Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky, páchania priestupkovej a trestnej činnosti. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca dňa 15.02.2019 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti maloletej L., ktorá dňa XX.XX.XXXX porodila maloleté dieťa X. X., ktorej ošetrujúca lekárka MUDr. Šafárová z Tornale oznámila, že maloletá L. zanedbáva lekársku starostlivosť o dieťa a kŕmi dieťa nevhodným mliekom. Sociálnym zisťovaním v domácnosti maloletej L. úrad zistil, že maloletá L. sa nachádza bez svojho zákonného zástupcu, a z toho dôvodu nebolo zatiaľ ani určené otcovstvo k maloletej X.. Maloletá L. ako maloletá matka nemá nárok na štátne sociálne dávky a nakoľko nemá žiaden príjem, maloletá X. nemá zabezpečené základné potreby, nemá vybavenú ani kartičku poistenca a starostlivosť maloletej L. o maloletú X. je nedostatočná. Hygienické podmienky v domácnosti sú nevyhovujúce pre maloleté dieťa, ktoré nemá základné vybavenie ako hygienické potreby, plienky, kočík, vaničku na kúpanie a pod. Maloletá L. nemá osvojené rodičovské zručnosti a v jej domácom prostredí ju ich nemá kto naučiť. Preto Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca navrhuje nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by boli obidve maloleté deti umiestnené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja v Medzilaborciach, ktoré je špecializovaným zariadením pre mal. matky s deťmi, kde by mohlo dôjsť k postupnej úprave pomerov v rodine maloletej L. a jej maloletého dieťaťa osvojením a rozvinutím rodičovských zručností matky voči svojmu maloletému dieťaťu. Maloletá L. osobne zabezpečuje starostlivosť o jej maloleté dieťa, je preto nutné spoločne umiestniť obidve maloleté deti do jedného zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, aby bola zachovaná citová väzba medzi matkou a maloletým dieťaťom.

2. Súd sa pred rozhodnutím o navrhovanom neodkladnom opatrení oboznámil obsahom spisu (návrh, doplnenie návrhu, rodné listy, lustrácie v Registri obyvateľov, Sociálnej poisťovni a ZVJS, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/94/2017), na základe čoho mal osvedčený nasledovný skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 11P/94/2017-28 zo dňa 26.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2017, bola maloletá L. X., O.. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti U. P., O.. XX.XX.XXXX, ktorá sa v súčasnosti zdržiava na neznámom mieste v Nemecku a náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú L. tak vôbec nevykonáva, pričom jej vlastný otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Aj v dôsledku týchto skutočností maloletá L. býva v rodine svojho priateľa L. M. v Tornali na Y. ulici a z ich vzťahu sa jej dňa 29.11.2018 narodila maloletá X. X., ktorej otcovstvo zatiaľ nie je určené. Maloletá L. ako maloletá matka nemá nárok na štátne sociálne dávky a nakoľko nemá žiaden príjem, maloletá X. nemá zabezpečené základné potreby, nemá vybavenú ani kartičku poistenca a starostlivosť maloletej L. o maloletú X. je nedostatočná, matka ju kŕmi nevhodným mliekom. Hygienické podmienky v domácnosti sú nevyhovujúce pre maloleté dieťa, ktoré nemá ani len základné vybavenie ako hygienické potreby, plienky, kočík, vaničku na kúpanie a pod. Maloletá L. nemá osvojené rodičovské zručnosti a v jej domácom prostredí ju ich nemá kto naučiť.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinnosť poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

5. Z obsahu podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a z ostatných listinných dôkazov má súd osvedčené skutočnosti odôvodňujúce potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletých detí L. X., O.. XX.XX.XXXX, a X. X., O.. XX.XX.XXXX, keďže náhradná matka U. P., O.. XX.XX.XXXX, náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú L. vôbec nevykonáva, maloletá L. býva v domácnosti svojho priateľa, kde sa jej narodila maloletá X., o ktorú sa jej matka pre nedostatok vlastných rodičovských skúseností a neprítomnosť inej dostatočne skúsenej osoby, ktorá by jej mohla so starostlivosťou o dieťa pomôcť, nedokáže vôbec postarať. Obidve maloleté deti žijú v nevyhovujúcom prostredí, kde nemajú zabezpečené ani len základné potreby. Preto súd na základe podaného návrhu nariadil neodkladné opatrenie, ktorým podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine zrušil náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom: L. X., O.. XX.XX.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 11P/94/2017-28 zo dňa 26.10.2017, a nad oboma maloletými deťmi: L. X., O.. XX.XX.XXXX, a X. X., O.. XX.XX.XXXX, nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať Centrum pre deti a rodiny svätého Nikolaja, IČO: 31 991 416, sídlo Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce, keďže uvedené zariadenie je špecializovaným zariadením pre maloleté matky s deťmi, kde by mohlo dôjsť k postupnej úprave pomerov v rodine maloletej L. a jej maloletého dieťaťa osvojením a rozvinutím rodičovských zručností matky voči svojmu maloletému dieťaťu; umiestnením maloletej matky a jej dieťaťa na výkon ústavnej starostlivosti do rovnakého zariadenia bude zachovaná aj citová väzba medzi matkou a maloletým dieťaťom.

6. Keďže neodkladné opatrenie možno nariadiť s obsahom totožným s výrokom vo veci samej (§ 330 ods. 2 CSP) a to najmä za predpokladu dosiahnutia trvalej úpravy pomerov (§ 336 ods. 1 CSP), pričom

konanie vo veci samej súd začne iba v prípade, ak nariaduje neodkladné opatrenie bez návrhu (§ 360 ods. 2 CMP), rozhodol súd o nariadení neodkladného opatrenia priamo vo forme rozhodnutia vo veci samej nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, teda nielen vo forme dočasného umiestnenia do starostlivosti právnickej osoby a to podľa § 54 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, podľa ktorého súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičom dieťaťa v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, ktorému zodpovedá aj situácia v predmetnej veci, kedy rodičia maloletej L. svoje rodičovské práva a povinnosti vykonávať nemôžu z dôvodu, že jej matka zomrela a jej otec je vo výkone trestu odňatia slobody, a maloletá L. vlastné rodičovské kompetencie voči svojmu maloletému dieťaťu nevláda. Nie je pritom známa žiadna osoba, ktorá by mohla vykonávať náhradnú osobnú alebo pestúnsku starostlivosť o dieťa. Súd pritom vzal do úvahy aj skutočnosť, že maloletá L. dňa 22.04.2019 dovŕši plnoletosť, kedy týmto neodkladným opatrením nariadená ústavná starostlivosť po uplynutí cca dvoch mesiacov v jej prípade zanikne a reálne teda bude vykonávaná iba ako dočasné opatrenie.

7. Otca maloletej L. vo vzťahu k maloletej L. ako aj maloletú L. vo vzťahu k jej maloletému dieťaťu súd zaviazal k plneniu vyživovacej povinnosti k dieťaťu podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine vo výške minimálneho zákonom stanoveného výživného z dôvodu, že ich majetkové pomery neodôvodňujú plnenie vyživovacej povinnosti vo vyššej výške. V súlade s § 76 ods. 1 Zákona o rodine súd rodičov zaviazal platiť bežné výživné mesačne vopred teda vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine na účet zariadenia, do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené.

8. Nariadené neodkladné opatrenia, ktorými bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť sú vykonateľné vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP); nariadené neodkladné opatrenia o povinnosti rodičov plniť si vyživovaciú povinnosť voči maloletému dieťaťu sú vykonateľné dorúčením (§ 332 ods. 1 CSP). Čas trvania nariadených neodkladných opatrení súd neurčil s ohľadom na to, že týmito neodkladnými opatreniami je nahradené rozhodnutie vo veci samej. Ústavnú starostlivosť nariadenú týmto neodkladným opatrením možno po zmene pomerov na návrh oprávnenej osoby kedykoľvek zrušiť.

9. O nariadení výkonu neodkladného opatrenia podľa § 376 ods. 3 CMP súd nerozhodoval, pretože z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca vyplýva, že umiestnenie maloletých detí do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny svätého Nikolaja, IČO: 31 991 416, sídlo Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce, zabezpečí a nútený výkon rozhodnutia súdu tak nie je potrebný.

10. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

11. V konaní dochádza k rozporu záujmov medzi maloletými deťmi a ich rodičmi ako účastníkmi konania, preto súd maloletým deťom ustanovil kolízneho opatrovníka na zastupovanie v konaní Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, ktorý je účastníkom tohto súdneho konania aj ako navrhovateľ.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).