

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 8P/301/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118215344
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1118215344.4

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom N., N. ul. č. 7, t. č. bytom ako stará matka, dieťa rodičov G. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom N., N. ul. č. X, a neurčeného otca, v konaní o návrhu starej mamy O.. L.. U. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom N., N. ul. č. X, t. č. G. č. XXX, na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a v konaní o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č. 3P/120/2018 zo dňa 18.09.2018 o zverení maloletého P. M i c h o n ě k a, nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky U. B. O., nar. XX.XX.XXXX.

o d ō v o d n e n i e :

1. Stará matka sa svojím návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I v Bratislave dňa 21.09.2018 domáhala vydania neodkladného opatrenia na zverenie maloletého P. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie sa viedlo pod č. k. 3P/128/2018; dňa 18.09.2018 Okresný súd Bratislava I v Bratislave postúpil vec na ďalšie konanie tunajšiemu súdu. Na tunajšom súde sa konanie začalo viesť pod č. k. 8P/301/2018.
2. Matka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.12.2018 domáhala zrušenia neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Bratislava I v Bratislave, ktorým bol maloletý P. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Konanie sa začalo viesť pod č. 8P/380/2018.
3. Uznesením zo dňa 25.02.2019 tunajší súd spojil obe konania na konanie spoločné, ktoré sa naďalej vedie pod č. 8P/301/2018.
4. Súd sa oboznámil so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletého P. a zistil, že
 - uznesením Okresného súdu č. 3P/120/2018 zo dňa 18.09.2018, vykonateľným dňa 19.09.2018 a právoplatným dňa 31.10.2018 v spojení s uznesením krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/470/2018-51 zo dňa 18.10.2018 bol maloletý P. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky U. B. O.
 - stará matka dňa 21.09.2018 podala na Okresný súd Bratislava I v Bratislave návrh na zverenie maloletého P. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, konanie sa začalo viesť pod č. 3P/128/2018; dňa 25.09.2018 postúpil Okresný súd Bratislava I v Bratislave vec na ďalšie konanie tunajšiemu súdu
 - matka dňa 17.12.2018 podala na tunajší súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia.
5. Dňa 11.februára 2019 stará matka a matka uviedli, že matkina hospitalizácia bola ukončená dňa 17.10.2018, v súčasnosti sa podrobuje ambulantnej liečbe. V súčasnosti býva spolu so starou matkou a maloletým P. v domácnosti svojej matky (starej matky maloletého P.), zabezpečuje celodennú

starostlivosť o maloletého P.. Matke bol v septembri 2018 Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy pridelený byt v N., má v pláne sa do uvedeného bytu nasťahovať aj s maloletým P.; maloletý P. daný byt pozná, spolu s matkou a starou matkou do daného bytu chodia, maloletý P. si zvyká na nové prostredie.

6. Zo správy ošetrojúceho lekára matky MUDr. L. V., zo dňa 05.02.2019 súd mal preukázané, že matka je schopná prevziať starostlivosť o maloletého P., podľa vyjadrenia lekára je matka funkčná, plne kritická k svojej situácii a i k problémom ohľadne starostlivosti o maloletého.

7. Z potvrdenia o predbežnej dohode o zamestnaní mal súd preukázané, že matka má predbežnú dohodu o uzatvorení pracovného pomeru s Centrom pre deti a rodiny N. - R?D. v N., na pozíciu pomocnej vychovávateľky pri deťoch s ťažkým zdravotným postihnutím.

8. Zo správy Súkromnej psychologickkej ambulancie pre jednotlivcov, pár a rodinu v Bratislave zo dňa 05.02.2019 mal súd preukázané, že maloletý P. bol pred zverením do náhradnej starostlivosti starej matky úzko naviazaný na svoju matku. Odbornú pomoc vyhľadala stará matka po hospitalizácii matky maloletého P.. PhDr. S. odporučila, aby matka prebrala iniciatívu pripravovať program s dieťaťom, konzultovala ho so svojou matkou, tento program by mal obsahovať samostatný pobyt P. s matkou, tiež pobyt P. s oboma dôležitými osobami pre neho matkou a starou matkou.

9. Stará matka potvrdila, že matka sa už cca. 3 mesiace zdržuje v jej domácnosti a v súčasnosti zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletého.

10. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd na návrh neodkladné opatrenie súd zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Súd po zhodnotení predložených listinných dôkazov a po vypočutí matky, starej matky, otca matky a priateľa matky dospel k záveru, že návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

12. Neodkladné opatrenie bolo vydávané za situácie, kedy bola matka hospitalizovaná, nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého. V súčasnosti matka je kompenzovaná, podľa jej ošetrojúceho lekára je plne schopná prevziať starostlivosť o maloletého P. - v súčasnosti túto aj v podstate v plnom rozsahu zabezpečuje. Matka má vytvorené v súčasnosti podmienky pre starostlivosť o dieťa - má zabezpečené bývanie, zaistenú prácu, pomoc jej poskytuje otec, priateľ, matka s maloletým navštevuje psychologickú ambulanciu. V súčasnosti nie je dôvod na ďalšie trvanie takéhoto opatrenia, preto ho súd s poukazom na zistený skutkový stav zrušil.

13. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že bude vo veci vykonávať ďalšie dokazovanie vzhľadom na starou matkou podaným návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) CSP podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 CSP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.
- Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.
- V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.