

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38P/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518202117
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2518202117.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. X., nar. X.X.XXXX, a P. X., nar. XX.X.XXXX, obaja zastúpení procesným opatrovníkom E. práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, obaja bytom u matky, deti nebohého otca G. X., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, a matky T. X., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXXX/XX, V., o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí návrhom došlým na Okresný Piešťany dňa 21.8.2018 (doplnený podaním došlým súdu dňa 28.1.2019, a podaním došlým súdu dňa 18.2.2019) žiadala, aby súd schválil právny úkon, ktorým bola uzatvorená dňa 19.2.2019 kúpna zmluva, na základe ktorej „odpredali“ maloletí C. X. a P. X., každý svoj spoluvlastnícky podiel 1/8-ina na nehnuteľnostiach vedených Okresným úradom Hlohovec, Odborom katastrálnym, na LV č. XXXX vedenom pre k.ú. V., C. V., okres Hlohovec kupujúcim T. U., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX/XX, Y. X., a T. P., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXXX/XX, V., do podielového spoluvlastníctva.

Svoj návrh odôvodnila a priložila k nemu doklady.

Okresný súd Piešťany listom zo dňa 7.11.2018 vec postúpil z dôvodu svojej miestnej nepríslušnosti na Okresný súd Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 12.12.2018.

Matka podala dňa 3.12.2018 ďalší, totožný návrh na Okresný súd Trnava, ktorý bol zapísaný pod sp.zn. 37P/28/2018.

Uznesením č. 37P/28/2018-28 zo dňa 1.2.2019 bolo konanie vedené pod sp.zn. 37P/28/2018 zastavené. Matka v ďalšom zasielala súdu doklady patriace do konania vedeného pod sp.zn. 38P/74/2018 k sp.zn. 37P/28/2018 - súd ich využil v konaní sp.zn. 38P/74/2018.

Prednesom pred súdom dňa 25.2.2019 matka uviedla, že vzhľadom k zmene kupujúcich v kúpnej zmluve (ktorá mala byť súdom vo vzťahu k maloletým deťom ako predávajúcich schválená), a vzhľadom k nedostatkom kúpnej zmluvy ktorú naposledy predložila súdu na schválenie, návrh na schválenie právneho úkonu berie späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

V danom prípade mal súd za preukázané, že došlo k späťvzatiu návrhu vo veci schválenia právneho úkonu vykonaného za maloleté deti, preto v súlade s ustanovením § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie zastavil.

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.