

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/47/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010265
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010265.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 28.05.2024, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/X, C., občan SR

je vinný,

že

aj napriek tomu, že bol na základe rodičovskej dohody, schválenej rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 8P 21/2019-97 zo dňa 03.06.2020, právoplatným dňa 29.06.2020, zaviazaný platiť zvýšené výživné na maloletú E. F., nar. XX.X.XXXX v sume 150,- € mesačne od 01.06.2020 vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa A. F., nar. XX.XX.XXXX, sa tejto svojej zákonnej povinnosti, vyplývajúcej mu zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v meste A., okres A. a na iných miestach, v období od 01.12.2022 do súčasnosti, úmyselne vyhýbal, keď bol od 09.08.2021 evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Humenné ako zamestnanec s pravidelným príjmom v spoločnosti G., F. F., kde pracovný pomer trvá, ale tam nie je zamestnaný, nakoľko mu zamestnávateľ neposkytol prácu, pričom do dnešného dňa nezabezpečil vymazanie tejto skutočnosti z registra sociálnej poisťovne, z ktorého dôvodu sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, poberal príjem "na ruku" v nezistenej výške, a pracoval na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti H. F. F. F. od 03.04.2023 do 03.04.2023 a od 04.04.2023 do 05.04.2023, len v týchto krátkych intervaloch, teda najviac 1 deň, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky k dávke, o tieto ani nepožiadaval, avšak na výživné zaplatil len sumu vo výške 300,- €, čím mu voči oprávnenej A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., E. XXXX/XX, vznikol na výživnom dlh vo výške 2.400,- €,

a tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/65/2022-122 zo dňa 29.06.2022, právoplatným dňa 22.07.2022 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.