

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010218
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvineným D. Š. a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 25.02.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

X) D. Š. T. J. A. Ö. I. W., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom V., Z. Q. XXX/X

X) D. Š. T. J. A. Ö. I. D. H. V. Á., nar. XX.XX.XXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom V., Z. Q. XXX/X

s ú v i n n í , ž e :

ako rodičia maloletého Z. Š.. nar. XX.XX.XXXX žiaka Základnej školy vo V., zodpovední za jeho výchovu, napriek upozorneniam školy o nedbalej školskej dochádzke a dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky ich syna so školou nespolupracovali, napriek výchovným opatreniam školy ako aj zástupcu obecného úradu smerujúcim k odstráneniu záškoláctva dieťaťa, osobným návštevám rodiny dieťaťa, napriek tomu, že sú si vedomí trestnoprávných následkov takého konania, neprijali účinné opatrenia a nevyvíjali potrebný výchovný vplyv na to, aby ich syn pravidelne navštevoval školu, na základe čoho tento v školskom roku 2017/2018 v období od 02.09.2017 do 31.05.2018, bezdôvodne vymeškal spolu 125 vyučovacích neospravedlnených hodín, čím výrazne zanedbávali vzdelanie, výchovu ako i ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie svojho syna,

t e d a :

obvinený D. Š.

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život

obvinená D. Š.

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život

t ý m s p á c h a l i :

obvinený D. Š.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

obvinená D. Š.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinený D. Š.

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/89/2017 zo dňa 05.06.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinená D. Š.

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/89/2017 zo dňa 05.06.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.